



**Gemeente
Haarlem**

Participatieverslag Omgevingsvisie

Bijeenkomsten bewoners

18 januari 2021

Laura de Koning

Bestuur en Communicatie

Inhoudsopgave

1. Opzet Participatie	3
1.1 Waaronom participeren we over de visie?	3
1.1.1 1.1.1 Aantal deelnemers	3
1.1.2 1.1.2 Uitwerking bijeenkomsten	4
2. Samenvatting bijeenkomsten Omgevingsvisie	5
2.1 Twee toekomstverhalen, twee video's	5
2.2 REACTIE BIJEENKOMSTEN OP VIDEO'S	5
2.3 Presentatie Omgevingsvisie Jeroen Traudes	6
2.4 Uitkomsten Polls	8
2.4.1 Clusteren woningen	8
2.4.2 Compleet versus Specialistisch	9
2.4.3 Maatschappelijke voorzieningen	10
2.4.4 Parkeren	10
2.4.5 Verduurzamen met zonnepanelen	11
3. Vragen en zorgen	12
4. Hoe nu verder	13

1. Opzet participatie

In dit verslag geven we een algemene samenvatting van de drie online bewonersbijeenkomsten en daaronder een meer specifieke uitwerking van de reacties en stellingen.

1.2 Waarom participeren we over de visie?

De Omgevingsvisie geeft de ontwikkelrichting aan voor Haarlem in de toekomst. Gemeente Haarlem vindt het belangrijk Haarlemers mee te laten denken met de Omgevingsvisie en te toetsen of we op het goede spoor zitten en een goede denkrichting hebben. De gemeente maakte twee toekomstscenario's van de stad. De scenario's staan stil bij de vraag hoe de stad er over 20 jaar uit zou kunnen zien? De scenario's hebben als doel aan inwoners te laten zien voor welke keuzes we staan in de toekomst.

Na een tweetal sessies met een Expertgroep (inwoners van Haarlem die raakvlakken met het onderwerp) gingen we in gesprek met bewoners van Haarlem. We organiseerden hiervoor drie online bijeenkomsten op donderdag 12 november (een bijeenkomst) en woensdag 18 november (een middag- en een avondsessie). We hadden een meer interactieve setting voor ogen, maar omwille van de huidige lockdown en coronamaatregelen hebben we het besloten vanuit een studio online te organiseren. Dus het team vanuit de gemeente zat bij elkaar in een studio, en de bijeenkomsten waren verder online. Om samen in gesprek te gaan vertaalden we de scenario's 'Haarlem aan het Spoor' en 'Haarlem aan het Spaarne' in een korte video. Vanwege corona moest helaas alles digitaal, maar uiteindelijk werkte dat prima via zoom. Na een korte presentatie over de Omgevingsvisie en het bekijken van de video, gingen we het gesprek aan met de deelnemers door algemene vragen te stellen over de Omgevingsvisie en de scenario's en legden we een aantal stellingen voor die betrekking hadden op de twee scenario's.

1.2.1 Aantal deelnemers

We gingen in totaal in gesprek met ongeveer 195 mensen.

Werving

Werving vond vooral online plaats, hiermee wisten we ook de jongere doelgroep te bereiken om mee te praten over de visie.

Een van de reacties van de deelnemers:

Maurice (35) was aanwezig bij de online bijeenkomst Omgevingsvisie op donderdag 12 november: 'Ik zag deze bijeenkomst voorbij komen via een advertentie in Instagram. Heb mezelf voorgenomen afgelopen zomer om ook maatschappelijk meer te willen bijdragen aan de omgeving en maatschappij. Meepraten over de toekomst van Haarlem past daar goed bij, is leuk en ook nog eens laagdrempelig omdat het online is. Wat ik er van opgestoken heb? Ik werd me er nog bewuster van hoe belangrijk het is om samen na te denken over de toekomst. De Omgevingsvisie heeft best impact, het gaat over hoe Haarlem er in 2040 uit gaat zien. Hoe we de woningnood van nu een plek

gaan geven bijvoorbeeld. Iedereen die het leuk vindt om op een laagdrempelige manier mee te praten zou ik dan ook zeker willen vragen zich alsnog aan te melden voor een van de bijeenkomsten, ook juist als je jong bent is dit belangrijk. Het gaat immers over hoe jij woont of leeft in Haarlem over 20 jaar.'

1.2.2 Uitwerking resultaten bijeenkomsten

Data online bijeenkomsten bewoners en aantal aanmeldingen

Donderdag 12 november 2020 (19:30 – 21:30 uur), aantal aanmeldingen: 64

Woensdag 18 november 2020 (15:30 – 17:30 uur), aantal aanmeldingen: 59

Woensdag 18 november 2020 (19:30 – 21:30 uur), aantal aanmeldingen: 72

Aanwezig team vanuit Omgevingsvisie:

Jeroen Traudes, projectmanager Omgevingsvisie

Mick de Waart, stedenbouwkundige

Rolf Tjerkstra, stedenbouwkundige

Gonda Ruijterman, stedenbouwkundige

Besproken bij de bewonersbijeenkomsten is:

Video Spoor en Spaarne: twee tegengestelde toekomstscenario's uitgewerkt

Welke elementen spreken aan in het verhaal Spoor en welke in het verhaal Spaarne?

Wat is een Omgevingsvisie?

Presentatie stedenbouwkundige Gemeente Haarlem: Wat is een Omgevingsvisie en welke elementen uit de scenario's Spoor en Spaarne liggen in het verlengde van de keuzes die we moeten maken in de toekomst? Hoe zitten de twee perspectieven in elkaar?

Interactie met 5 stellingen/polls

Verdere proces

2. Samenvatting bijeenkomsten Omgevingsvisie

2.1 Twee toekomstverhalen, twee video's

Gemeente Haarlem maakte twee verschillende toekomstverhalen voor de stad. 'Haarlem aan het Spoor' en 'Haarlem aan het Spaarne'. Deze verhalen zijn gemaakt om samen het gesprek aan te gaan over de keuzes en dilemma's waar we voor staan. Door hier samen over te praten wilden we komen tot één verhaal: een scenario voor de toekomst waar elementen uit beide verhalen in zullen staan. We kiezen dus niet voor een van de verhalen, maar voor een combinatie ervan. Welke elementen spreekt u aan 'Haarlem aan het Spoor' én 'Haarlem aan het Spaarne'? Haarlem aan het Spoor, een specialistische stad meer gericht op de regio. Mensen wonen in Haarlem maar werken in bijvoorbeeld Amsterdam, Rotterdam of Utrecht. Haarlem aan het Spaarne, een complete stad waar veel Haarlemmers wonen, werken en hun sociale netwerk hebben.

Na de video is er ruimte voor interactie over de verschillende thema's. Enkele reacties treft u hieronder:

2.2 REACTIE BIJEENKOMSTEN OP VIDEO'S:

Bijeenkomst 1	<p>Thuiswerken zal meer opkomen, dus voldoende woonruimte lijkt mij ook belangrijk. Met groen direct bij je huis en om een rondje te wandelen.</p> <p>Zorg om groen; meer wonen en werken en leven in de stad zorgt voor dat groen steeds meer verdreven wordt. Hoe ga je daarmee om? (Reactie Rolf: Dat is een dilemma waar we inderdaad voor staan en goed naar kijken. We voegen woningen toe en kijken hoe we dat zo goed mogelijk kunnen doen met behoud van de kwaliteit van de woonomgeving)</p> <p>Naam Spoor is misleidend (Reactie Jeroen: het gaat inderdaad niet alleen over het OV.)</p> <p>De Grote windmolenparken en zonneweiden in het plan Spoor daarvoor is geen ruimte buiten onze stad. Spoor gaat veel meer uit van Haarlem in de regio. Windmolenparken kunnen bijvoorbeeld ook in regio Noord-Holland gerealiseerd worden. Gekeken moet worden waar welke opgave een plek kan krijgen.</p>
---------------	--

	<p>Extra lagen op de woningen, niet aantrekkelijk.</p> <p>Goed dat er specifiek aandacht is voor sport en bewegen. Zeker in deze tijd belangrijk om naast veel thuiswerken ook te ontspannen en te bewegen.</p> <p>Het is ook niet zwart of wit, kan ook een combi worden van de twee scenario's.</p> <p>Denk dat er wel verschillende scenario's naast elkaar kunnen bestaan. Niet alle Haarlemmers zullen hetzelfde profiel hebben, net zoals wijken verschillende karakters en verschillende kwaliteiten hebben.</p>
Bijeenkomst 2	<p>Veel goede en logische thema's in beide verhalen, (liever een gemengde dan voornamelijk woonstad) maar belangrijkste vraag voor mij; is er goed onderzocht wat de bestaande voorraad van woningen is en wat precies de vraag is naar verschillende type woningen van Haarlemmers (of toekomstige Haarlemmers)? Dat lijkt me voor de visie zinnig.</p> <p>in beide varianten zitten goede kanten, een hybride variant zou helemaal ideaal zijn in mijn ogen.</p> <p>Ik hoorde 'ik zou die windmolens niet in mijn achtertuin willen hebben'. Maar ook Haarlem zal in zijn (haar?) eigen duurzame energie-opwek moeten voorzien ipv afwentelen op de polder. Niet alleen voor warmte (uit het Spaarne bv), maar ook voor elektriciteit. Hoe zit dat in de visie?</p>
Bijeenkomst 3	<p>Duurzaamheidsinitiatieven uit Wonen in Haarlem spreken het meeste aan, Haarlem is een prachtige omgeving aan de duinen.</p> <p>In het meest dichtbevolkte gebied van Nederland, schaarse grond toekennen aan grote windmolenparken o.i.d. terwijl we zo graag ruimte creëren voor recreatie, wonen of werken klinkt onlogisch en onrealistisch. Hoe is dat haalbaar?</p> <p>Ik zou Spaarne en spoor wel eens naast elkaar willen zien. Zoals het nu klinkt Spaarne dan een rechtstreeks spoor naar Amsterdam-Zuid en Schiphol</p>

2.3 Presentatie Omgevingsvisie Jeroen Traudes

1.1 In de presentatie hebben we de twee perspectieven Spoor en Spaarne toegelicht. Spaarne en Spoor: twee toekomstverhalen

Gemeente Haarlem maakte twee verschillende toekomstverhalen voor de stad. 'Haarlem aan het Spoor' en 'Haarlem aan het Spaarne'. Deze verhalen zijn gemaakt om samen het gesprek aan te gaan over de keuzes en dilemma's voor we staan. Door hier samen over te praten willen we komen tot één verhaal: een realistisch scenario voor de toekomst

waar elementen uit beide verhalen in zullen staan. Welke elementen van ‘Haarlem aan het Spoor’ en ‘Haarlem aan het Spaarne’? De presentatie kunt u hier teruglezen.

Een aantal reacties tijdens de presentatie over de Omgevingsvisie en der verschillende bijeenkomsten:

<p>Bijeenkomst 1</p>	<p>Doortrekken metro lijkt mij mooi. Met de snelbussen zijn de verbindingen ook veel beter aansluitend op noord-zuid lijn.</p> <p>Sommige uitgaansgelegenheden zijn te groot voor Haarlem, net zoals musea. Is toch ook het fijne van Haarlem dat je overal zo dichtbij zit.</p> <p>Amsterdammers komen hier wonen (omdat ze het kunnen betalen!) maar blijven in Amsterdam werken. Afgelopen 15 jaar %bewoners Haarlem die hier ook werken met ca 10% gedaald, van 48 naar 39%.</p> <p>Verlies je niet teveel groen/buitenruimte in visie van het Spaarne?</p> <p>Haarlem heeft een kenniseconomie en verhoudingsgewijs veel inwoners met een ‘bureaufunctie’ . Dit type werk zal toch veel meer vanuit huis gaan plaatsvinden en minder verplaatsing over grotere afstand vereisen. Kantoorpanden kunnen andere bestemming krijgen en bijvoorbeeld een bijdrage leveren aan de sociale infrastructuur.</p> <p>Hoe maak je Haarlem tot een aantrekkelijke stad voor werkgevers om te vestigen? Wordt dat geadresseerd in één van de visies?</p> <p>Hoe is met alle bovenwoningen boven winkels in de binnenstad gesteld? Kunnen die beschikbaar komen als woningen? Nu is er vaak wat winkelopslag, maar de stad is ’s avonds uitgestorven. Belangrijk dat al deze bovenwoningen vrij gemaakt worden om ook daadwerkelijk te kunnen bewonen...al dan niet met een dakterras.</p> <p>Er wordt niets vermeld over of en als hoe meer ruimte voor fietsers te maken, ook snelfietsen, is ook essentieel voor de ruimte.</p> <p>Als ik zelf mag kiezen vind ik het prettiger om alles in de buurt te hebben. Dat vind ik ook duurzamer. Maar je hebt het niet altijd voor het kiezen. Qua werk heb ik jaren buiten Haarlem gewerkt.</p> <p>In een wijk kleine diverse winkels en voorzieningen, zodat alles de menselijke maat blijft houden.</p>
<p>Bijeenkomst 2</p>	<p>Er zijn veel 'empty nesters' die in een relatief grote jaren dertig woning wonen maar graag naar een seniorenflat willen verhuizen. Alleen die zijn er niet. Dit zou weel doorstroming kunnen genereren en woningen vrij kunnen maken voor gezinnen. Denk voor ouderen aan Knarrenhof e.d.</p>

	<p>We zien verandering van de kantorenmarkt. ER komen steeds meer kantoren en winkels vrij. Wordt daar al rekening mee gehouden</p> <p>mobiliteit krijgt sowieso een andere invulling komende jaren. Woon-/werkverkeer zal minder worden, thuiswerken blijft voor veel mensen gedeeltelijk de norm. Daarnaast is het voor veel mensen niet meer noodzakelijk een auto te bezitten, dus mobiliteitsoplossingen met deelauto/fiets/ etc zullen blijven groeien.</p>
Bijeenkomst 3	<p>Je kan Spaarne model wel willen, maar houd rekening er mee, dat als er geen daadkracht is, we toch meer naar het spoor/ suburb model groeien.</p> <p>Als ik het goed heb, is er ook een lichte trend zichtbaar dat steden niet meer zo heel aantrekkelijk worden gevonden. In hoeverre wordt er rekening mee gehouden dat Haarlem in het bijzonder en de MRA in het algemeen minder van belang zullen worden? Bijvoorbeeld in afname van het aantal inwoners en veel meer thuiswerken?</p> <p>Treinen zaten in de spits altijd propvol. Aangezien extra treinen geen mogelijkheid zijn, zou een metrolijn wel fijn zijn eigenlijk. Maar dan is de vraag of dat ruimtelijk gezien wel mogelijk is natuurlijk.</p> <p>De keuze is ook niet heel erg scherp moet ik zeggen. Spoor gaat eigenlijk over hoe de stad verbonden is met de rest van de regio en Spaarne is het plaatje van hoe de stad er binnen de grenzen van de stad uit kan zien.</p> <p>En minder woningen? Als er gemikt wordt op een kleinere Haarlemse bevolking komt er meer ruimte voor de opgaven en kunnen allerlei functies makkelijker worden ingevuld.</p> <p>Omdat Haarlem minder betekenis krijgt in de MRA/Randstad en spoor t.o.v. metro minder van belang voor Haarlem wordt, moet Haarlem zich wellicht in haar kwaliteit koesteren. Dus meer Spaarne model visie.</p>

2.4 Uitkomsten Polls

Tijdens de bijeenkomsten legden we in totaal 5 stellingen voor die betrekking hadden op de Omgevingsvisie en de verschillende scenario's. Het gaat om de volgende stellingen:

2.4.1 Poll 1. Clusteren van woning

Bijeenkomst 1 Dit is de meest verdeelde stelling.

52% koos voor clusteren met hoge dichtheid

41% koos voor lage dichtheid

7% geen mening

Samengevat: Men kiest vooral voor het clusteren van woningen op centrale knooppunten. De deelnemers geven aan dat wanneer we clusteren rond de knopen men verwacht dat de kwaliteit van de bestaande wijken zoveel mogelijk zo blijft zoals nu.

Enkele opmerkingen die worden gemaakt:

Qua woningen is het belangrijk om te kijken hoe we de diversiteit in woningbouw het beste kunnen aanvullen.

Deze trend van Amsterdammers die naar Haarlem komen is reeds 20 jaar aan de gang. Net als de trend dat Haarlemmers de stad uit trekken. Dat zie ik ook niet snel veranderen, wat en voor wie we ook bouwen. Amsterdam blijft duurder dan Haarlem en Haarlem duurder dan Bennebroek.

Clustering geeft ook meer ruimte aan vergroening

Eens clusteren, groen uitbreiden, koesteren. En clusters groen maken.

Met clusteren beter gebruik van OV. Ook grotere capaciteit die niet ten koste van groen gaat.

Ook woning behoefte voor starters en doorstroom-ouderen is groter dan voor eengezinshuizen voor Amsterdammers.

De jongere generatie kan nu al geen woning vinden. Steeds meer jongeren wonen nu uit nood nog steeds in het ouderlijk huis. En generatie Z zal in 2040 een eigen gezin hebben; ook zij hebben woningen nodig.

Ook zou er bij verdichting meer rekening gehouden moeten worden met collectieve voorzieningen of je nu jong of ouder bent. Waarom in ieder klein appartement een wasmachine en een droger etc. De deeleconomie moet overal meer doordringen. Ook goed voor het sociale contact.

Woningen op knooppunten, wijken niet aantasten.

Senioren eigen wijk en junioren / starters bij knooppunten

2.4.2 Stelling 2: compleet versus specialistisch

Bijeenkomst 1.

4/5e koos Haarlem zoveel mogelijk complete stad zijn met van alles wat

1/5e geeft voorkeur aan Haarlem als specialistische stad

0% heeft geen voorkeur

Samengevat:

De ruime meerderheid, bijna driekwart, van de mensen geeft gemiddeld aan dat Haarlem een complete stad moet blijven met een beetje van alles. Juist dat complete karakter wordt gezien als een aantrekkelijk punt van Haarlem. Naar de toekomst toe zou je dit moeten versterken.

Enkele opmerkingen die worden gemaakt:

Dan wordt je dus die specialistische stad om te wonen. je zou ook de industrie kunnen behouden, aanvullen met kantoren en zo werkgelegenheid dichterbij de buurt houden.

Ik krijg het gevoel dat er veel om mobiliteit en bereikbaarheid draait, terwijl ik het idee heb dat de wereld via schermen tot ons komt en wij ons steeds meer verplaatsen voor recreatieve doeleinden. Dit stelt toch andere eisen aan de infrastructuur denk ik.

2.4.3 Stelling 3: Maatschappelijke voorzieningen

Bijeenkomst 1.

Kleinschalige maatschappelijke voorzieningen zoveel mogelijk in de wijk: ongeveer 80% koos voor deze optie.

Grootschalige maatschappelijke gespecialiseerde voorzieningen geclusterd maar goed bereikbaar: ongeveer een vijfde van de deelnemers koos hiervoor.

Samengevat:

Merendeel geeft bij alle bijeenkomsten aan dat kleinschalige voorzieningen in de wijk de voorkeur hebben.

Enkele opmerkingen:

In appartementen kunnen voorzieningen in het complex gedeeld worden (bv droger/wasmachine/gereedschap etc). Ruimte in Haarlem schaars. Dus kleinere woningen (en de hoogte in). Je ziet dat de urgentie van de klimaatopgave breed gevoeld wordt onder de deelnemers.

Goede verbindingen, behoud bestaande wijken, duidelijke keuzes welke woningtypes te realiseren.

Kleinschalige voorzieningen in de wijk.

Voorzieningen waar je niet elke week komt (zoals bibliotheek), moet je dat gaan opknippen over alle wijken of een paar in de stad die goed bereikbaar zijn?

2.4.4 Stelling 4: Parkeren

Mijn voorkeur gaat uit naar:

Liever zo snel mogelijk mijn straat vergroenen, ook al gaat dit ten koste van parkeerplaatsen – antwoorden: meer dan 80% koos voor deze stelling per bijeenkomst.

Liever pas mijn straat vergroenen ten koste van parkeerplaatsen zodra er vanwege klimaatverandering geen andere mogelijkheid meer is – antwoorden: ongeveer 15% koos hiervoor.

Samengevat:

Merendeel van de deelnemers geeft aan zo snel mogelijk straat te vergroenen. Ook al gaat dat ten koste van de parkeerplaatsen. Redenen daarvoor zijn dat er weinig groen in de stad is.

Reden om nog niet te vergroenen zijn bijvoorbeeld de beschikbare ruimte, maar ook de noodzaak om de auto in de buurt te hebben, bijvoorbeeld voor werk.

Enkele opmerkingen:

Gezamenlijk groen; iedereen kan in Haarlem wonen; mobiliteit en recreatie in de stad.

Groen om de hoek en als recreatie.

Groen behoud in de omgeving.

We hebben nog maar heel weinig groen in de stad. Alles lijkt volgebouwd worden. Is er een beeld dat de laatste open groene gebieden als Tuinbouwgebied en Hekslootpolder open blijven.

Noodzaak om te vergroenen wordt zeer breed gesteund en gedragen.

Dilemma voor het bestuur: parkeerplaatsen opheffen voor groen?!

In de toekomst zelfrijdende auto – technische mogelijkheid.

2.4.5 Stelling 5: Verduurzamen met zonnepanelen

Iedereen moet gewoon zonnepanelen op zijn of haar dak kunnen leggen, ook in het beschermd stadsgezicht – antwoorden gaven aan dat ongeveer een derde dit antwoord koos. Zonnepanelen moeten uiterst zorgvuldig worden geplaatst zodat het niet ten koste gaat van de schoonheid van de omgeving – antwoorden gaven aan dat ongeveer 60% dit antwoord koos tijdens de verschillende meetings.

Standpunten zijn genuanceerd, want er is een duidelijk dilemma tussen energie en erfgoed. We moeten op zoek naar het samen laten gaan van kwaliteit van de stad en de noodzaak om energie duurzaam op te wekken.

Samengevat:

Men vindt overwegend dat zonnepanelen uiterst zorgvuldig moeten worden geplaatst. Reden daarvoor is bijvoorbeeld dat het beschermd stadsgezicht belangrijk is. Een aantal deelnemers geeft ook aan dat iedereen gewoon zonnepanelen op zijn of haar dak moet kunnen leggen, ook als het beschermd is. Men geeft wel aan dat het belangrijk is te kijken hoe je dat dan doet en dat daar richtlijnen voor komen.

Enkele opmerkingen:

Zonnepanelen moeten kunnen op daken in beschermd stadsgezicht, echter wel per straat/gebied richtlijnen over hoe dat eruit komt te zien. Niet per straat verschillende kleuren/soorten panelen.

Voor wat betreft zonnepanelen wat mij betreft ook in beschermd stadsgezicht, maar wel alleen maar aan de achterkant of op platte daken. Daarmee dus niet in het zicht.

Over het plaatsen van zonnepanelen nog even het volgende: Wat mij betreft gaat dat niet zomaar zodat de schoonheid van onze stad er onder lijdt, maar nu wordt er wel heel wonderlijk gedacht.

Ik wil zonnepanelen op mijn oude huis in het centrum.

Kleinschalige energieprojecten. Zelfredzaamheid.

Beschermd stadsgezicht belangrijk, biedt bewoners van beschermd stadsgezicht alternatieven zoals aandeel in zonnepanelen op gemeentelijke gebouwen.

3. Vragen en zorgen

Hieronder vind je de belangrijkste vragen en zorgen die geuit werden tijdens alle drie de bijeenkomsten

Vraag 1.

Maakt me cynisch dat er zoveel ambtenaren langs zijn gekomen die hebben gewerkt aan de afwaardering van de Amsterdamsevaart. Is tot op heden niet gelukt om dit project goed af te ronden. Hoe kan de gemeente iets complex als dit wel tot een goed resultaat brengen?

Antwoord Jeroen: Het is inderdaad een complex geheel waar we aan werken. Toch is het maken van een dergelijke visie iets wat ons kan helpen en kan bijdragen bij de ontwikkelingen van de stad. De Omgevingsvisie moet een paraplu worden waar al het andere beleid onder komt te hangen. Het geeft straks richting aan het Omgevingsplan waar de regels in komen te staan. De visie is niet alleen belangrijk, maar als we dit op een goede manier doet ons als stad ook verder kan helpen bij het realiseren bij projecten. Soms gaat er inderdaad ergens een individueel project niet zo goed

Vraag 2. Hoe worden de eerdere stippen op de horizon meegenomen?

Antwoord Mick: De samenleving en onze omgeving veranderd continu dus je moet elke keer een nieuwe stip op de horizon zetten. Vrij recent is de SOR en de toekomstvisie vastgesteld. Deze vormen dan ook belangrijke bouwstenen voor de Omgevingsvisie.

Vraag 3. Wat is de formele rol van bewoners?

Antwoord Jeroen: naast de formele rol is vooral de informele rol ook/juist heel belangrijk. Formeel zal het college de ontwerp visie ter inzage liggen en dan kan een ieder zienswijzen indienen. Maar nu , kan aan de voorkant meegedacht worden en kan men reflecteren op wat er ligt. Dit helpt ons ontzettend in het opbouwen van de visie. De formele rol zit vooral aan het eind van het proces en de informele rol ligt meer aan het begin.

Vraag 4.

Gaan we tot 1 perspectief/ eindbeeld komen nu, want twee kunnen toch niet naast elkaar bestaan?

Antwoord Jeroen: klopt! We hebben nu twee perspectieven uitgewerkt. Dit zijn eigenlijk twee uitersten. De aantrekkelijke onderdelen uit beide perspectieven gaan we, voor zover mogelijk, samenbrengen tot één perspectief. Dit doen we niet alleen zelf en met bewoners in de stad, maar ook met collega overheden en met andere partijen in de stad. Dit alles helpt ons om het verhaal verder te brengen.

Vraag 5. Hoe komen we tot meer richting en hoeveel bepaalt de gemeente alsnog zelf?

Antwoord Mick: Beide scenario's moeten helpen om tot éénrichting te komen. Natuurlijk kun je als gemeente niet alles zelf te bepalen. Ook wij moeten bijvoorbeeld iets doen met de energietransitie. Hoe we er mee om willen gaan en welke maatregelen we willen nemen, daar hebben we een keuze in.

Vraag 6. Wat ik mis in het geheel, we hebben een zeer groot gebied, Waardepolder, met veel bedrijven en daar is veel warmte over. Met warmtekrachtkoppeling kunnen we die warmte gebruiken, maar dat doen we niet. Waarom niet? Is dit een lacune of zijn jullie dat bewust vergeten?

Antwoord Mick: We kijken hier wel naar in het kader van de energietransitie. We hebben dat nu niet meegenomen om te bespreken, omdat het restwarmte is en vaak niet genoeg om echt iets te kunnen betekenen. Daarnaast zegt het woord het al, het is restwarmte. Het doel is dat bedrijven energieneutraal worden en dan is er dus geen restwarmte meer.

Maar we kijken er wel naar en gaan hier ook zeker iets mee doen, buiten deze avond om.

Vraag 7. De Ontwikkelvisies zijn toch ook al gemaakt? Hoe gaan deze in de Omgevingsvisie landen?

Antwoord Jeroen: de visie heeft een looptijd tot 2040. We baseren ons op veel wat er nu natuurlijk al aan beleid ligt, waaronder ook de Ontwikkelvisies. We hopen met de Omgevingsvisie een bijdrage te leveren aan de verdere ontwikkeling binnen de zones. Er ontstaat dan een soort wisselwerking.

Vraag 8. Meer wonen en werken en dus leven in de stad leidt wellicht groen op korte afstand verdwijnt. Hoe ga je met dat dilemma om?

Rolf: dat is idd een van de lastige dilemma's waar we voor staan. Je wilt graag woning toevoegen en hoe doen we dat met behoud van de kwaliteit van onze woonomgeving

Vraag 9. Ruimte voor fietsers, waar is deze ruimte?

Reactie Rolf: ja er komt steeds meer behoefte aan (snel) fiets routes. In Spaarne variant zeg je eigenlijk we zijn een aardig complete stad, maar wel op fietsafstand. Dus ook in dit scenario zijn meer fietsroute nodig.

4. Hoe nu verder?

Er is ook een bijeenkomst geweest met de wijkraden. Hier komt ook nog een verslag van online. Jeroen sluit af met de opmerking dat er weliswaar een richting wordt bepaald maar dat je deze continue moet bijsturen afhankelijk van de ontwikkelingen op alle terreinen. Het is dus een levend document.

Jeroen vertelt dat de concept visie in maart 2021 klaar zal zijn. Eind januari rondt de gemeente een eerste concept af. Dit is een eerste schets van de Omgevingsvisie en deze willen we als gemeente dan graag weer met de deelnemers - en andere inwoners die mee willen praten- bespreken.

Wat mee wordt genomen uit de drie avonden: het Spaarne scenario is het meest populair.

Voor informatie in de tussentijd, houd www.haarlem.nl/omgevingsvisie in de gaten.

Dit is een uitgave van gemeente Haarlem,
18 januari 2021

Tekst: Laura de Koning, Sanne van Veelen

Postbus 511
2003 PB Haarlem
Tel. 14 023

haarlem.nl