



Gemeente
Haarlem

Mobiliteitsgesprek #3

Mobiliteitsgesprek #3

Woensdagavond 6 juli

Pelgrimkerk

Ca. 70 deelnemers



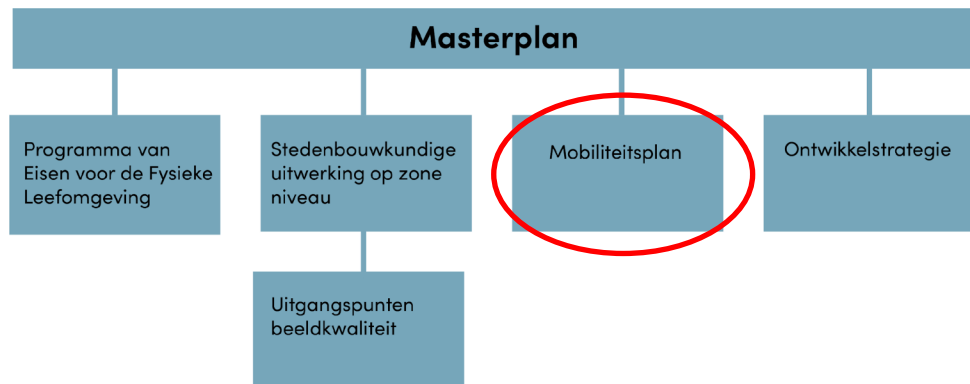
Doel mobiliteitsgesprekken

Met elkaar **in gesprek zijn en blijven** over mobiliteitsvraagstukken die spelen in Zuid-West. Samen, stapje voor stapje, toewerken naar de toekomst.

- Raadplegen, toetsen en ideeën ophalen bij belangstellenden en belanghebbenden;
- Samen aan de slag met wat we nu kunnen doen, wat moet landen in het Masterplan en wat daarna.



Mobiliteitsplan



- In het mobiliteitsplan vertalen we de mobiliteitsambities van de gemeente Haarlem (stadsbreed) naar de ontwikkelzone Zuid-West.
- Het mobiliteitsplan is onderdeel van het masterplan.
- In het mobiliteitsplan bepalen we doelstellingen en kaders. Het is nog geen definitieve inrichting of ontwerp van de ruimte.

Waarover gingen we in gesprek?

Tijdens mobiliteitsgesprek #3 zijn we in gesprek over 'nu' (de middellange termijn) en later (de lange termijn).

NU:

- De gemeente nam de deelnemers mee in de eerste verkenning van maatregelen om de verkeersveiligheid te verbeteren. Wat kunnen we op de middellange termijn al aanpassen?
- En: welke stappen moeten we als gemeente zetten om dit tot uitvoering te brengen.

LATER:

- Wat is het masterplan en wat betekent dat voor mobiliteit, uitleg van de hoofdstructuur;
- En ook: hoe ziet het proces eruit van masterplan tot uitvoering;
- Welke ideeën zijn er ten aanzien van parkeeroplossingen in de toekomst.



Wat hebben we gehoord? (1)

- Op de volgende pagina's leest u een eerste samenvatting van de gesprekken en de opmerkingen die zijn opgehaald tijdens Mobiliteitsgesprek #3.
- Dit - aangevuld met eerder opgehaalde inbreng - nemen wij mee in de afwegingen die gemaakt worden bij het opstellen van het Masterplan. Ofwel bij de overwegingen en de verdere uitwerking van de maatregelen verkeersveiligheid voor de middellange termijn.
- De opmerkingen die u op de volgende pagina's leest zijn dus nog niet afgewogen, en/of verwerkt, noch volledig. Het betreft een eerste beschrijving van wat er gehoord is.
- Voordat we het concept ontwerp Masterplan aan het college voorstellen, komen we bij u terug met een terugkoppeling wat we hebben gehoord en welke acties we daaruit hebben geformuleerd voor het masterplan.

Wat hebben we gehoord? (2)

- Een aantal bezoekers kwam naar aanleiding van het artikel in het Haarlems Dagblad van 6 juli met voornamelijk vragen over bouwhoogtes, woningaantallen en het proces.
- Wilt u daarover nog eens rustig de beelden en samenvattingen van de eerdere bijeenkomsten (het wijkgesprek en de buurt- en mobiliteitsgesprekken) bekijken of teruglezen? Graag verwijzen we naar de website 'Documenten' op de website <https://haarlem.nl/ontwikkelzone-zuid-west>
- Een vraag, verder in gesprek met iemand van het projectteam of de maquette bekijken? Kom langs bij een van de inloopmomenten (bakfietsbalie). Op de website ziet u de agenda. Na de zomervakantie gaan we weer van start.
- Op de volgende pagina's vatten we samen wat er is gehoord tijdens het mobiliteitsgesprek #3.

Wat hebben we gehoord? (3)

Algemeen

- Er leven veel zorgen over verkeersveiligheid in relatie tot vrachtwagens in het gebied. Zo worden kerende vrachtwagens op de Westergracht en vrachtwagens op de Pijlsaan als gevaarlijk aangemerkt. Ideeën worden geopperd om de Leidsevaart vrachtwagenvrij te maken. Ook wordt er gesproken over het gedeeltelijk vrachtwagenvrij maken van de Pijlsaan, waarbij er wel goed aandacht moet zijn voor het laden en lossen bij de bedrijven in het gebied.
- Er zijn positieve geluiden gehoord over de verkenning van de maatregelen voor verkeersveiligheid. Deelnemers gaven aan dat ze zien dat de maatregelen het veiliger maken voor fietsers en voetgangers. Ook uitten enkele deelnemers hun zorgen over het feit dat het dan langer duurt om met de auto bij hun huis te komen.
- Voor het verbeteren van OV wordt aandacht gevraagd.



Wat hebben we gehoord? (4)

Verkeersveiligheid verkenning van de maatregelen middellange termijn

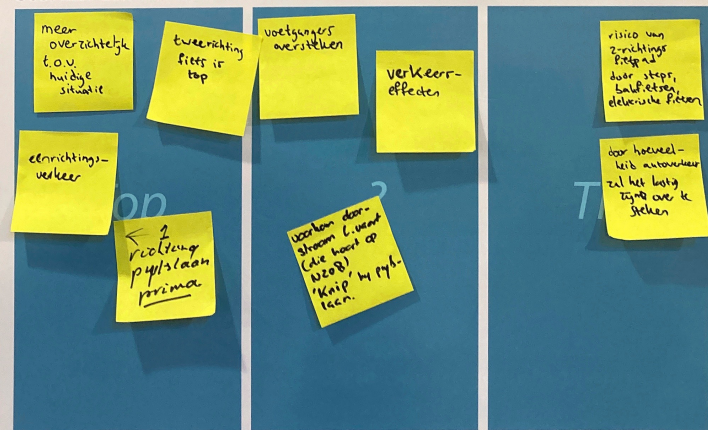
Kruispunt Pijlslaan / Leidsevaart

- Er wordt positief gereageerd op de suggestie om het kruispunt aan te passen en er wordt opgemerkt dat het overzichtelijker wordt op deze manier.
- Wel maken mensen kanttekeningen bij het feit dat er veel autoverkeer is en het dus voor de fietser misschien wel erg lang kan duren om over te kunnen steken.
- Er zijn verschillende meningen over het een- of tweerichtingsverkeer van fietsers. De een vindt tweerichtingsverkeer voor fietsers juist een goed idee, en de ander vindt dit een minder goed. Zorgen worden geuit met name t.a.v. 'speciaal fietsverkeer' als bakfietsen, scooters, stepjes en elektrische fietsen.

Verkenning maatregelen verkeersveiligheid



Geef hier aan wat u er van vindt



Wat hebben we gehoord? (5)

Verkeersveiligheid verkenning van de maatregelen middellange termijn

Verkenning maatregelen verkeersveiligheid

Pijlslaan tussen Stephensonstraat en Leidsevaart



- Vrijliggend fietspad en parkeren aan de rijbaan, geen conflict tussen parkerende auto's en fietsers
- Eenrichtingsverkeer van oost naar west om vrijliggende fietspaden in te passen
- Bomen verplaatsen of vervangen naar tussen parkeervakken
- Behoud van alle parkeervakken

*Aan de informatie op dit paneel kunnen geen rechten worden ontleend. Dit paneel betreft een verkenning van oplossingen door Mobycen.

Geef hier aan wat u er van vindt

Top

?

spijelen de strooming Leidsevaart

meer automobilisten door eenrichtingsverkeer

ondersaan 1-richtingsverkeer zodat je meer ruimte naar rechts gaat - link beter uit

1-richting omkeeren ??

Pijlslaan tussen Leidsevaart en Stephensonstraat

- Op het idee van eenrichtingsverkeer voor auto's de Pijlslaan in wordt vrij positief gereageerd. Men geeft aan te denken dat het daarmee veiliger gaat voelen. Goed als er meer ruimte ontstaat op deze manier.
- Er worden wel zorgen geuit over het effect van het eenrichtingsverkeer op de druk op de Leidsevaart.
- En aandacht wordt gevraagd voor laden en lossen.
- Enkele mensen benoemen ook dat het vervelend is dat ze dan meer om moeten rijden.
- Er komt ook een suggestie om de richting om te draaien van het eenrichtingsverkeer.
- Erg positief wordt gereageerd op het apart leggen van het fietspad t.o.v. de auto met daar tussenin parkeervakken.
- Oversteken van fietsers (voorrang, hoeveelheid verkeer) zijn belangrijke aandachtspunten bij de kruispunten met de Stephensonstraat en de Leidsevaart

Wat hebben we gehoord? (6)

Verkeersveiligheid verkenning van de maatregelen middellange termijn

Rotonde Pijlslaan

- Voorrang voor de fietser wordt veel aangegeven, de meeste mensen geven daarom de voorkeur aan de rotonde.
- Tweerichtingsverkeer voor de fiets wordt goed ontvangen, vooral omdat het nu ook al gebeurt op die manier.
- Er worden veel opmerkingen gemaakt over filevorming op de Pijlslaan.

Verkenning maatregelen verkeersveiligheid

Pijlslaan - Stephensonstraat
Variant 1 - aanpassen bestaande rotonde



*Aan de informatie op dit paneel kunnen geen rechten worden ontleend. Dit paneel betreft een verkenning van oplossingen door Mobilyen.

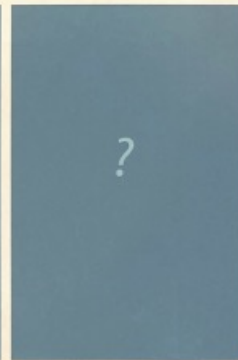
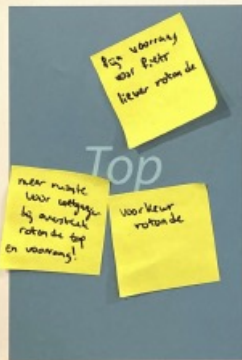
- voor fietsers noord-zuid is het verkeer gemakkelijker
- inhaalverbod
- fietsers op de linker- en rechterzijde
- Tweerichtingsverkeer met op elke rij

Pijlslaan - Stephensonstraat
Variant 2 - voorrangspelen



- Minder verkeer voor fietsers
- inhaalverbod
- Meer ruimte voor bussen en vrachtwagens
- Geen voorrang voor fietsers die Pijlslaan oversteken

Geef hier aan wat u er van vindt



Wat hebben we gehoord? (7)

Verkeersveiligheid verkenning van de maatregelen middellange termijn

Verkenning maatregelen verkeersveiligheid

Pijlslaan ten westen van spoorwegovergang



- Vrijliggend fietspad en parkeren aan de rijbaan, geen conflict tussen parkerende auto's en fietsers
- Minimale rijbaanbreedte
- Bomen verplaatsen of vervangen naar tussen-parkervakken
- Behoud van alle parkeervakken

* Aan de informatie op dit paneel kunnen geen rechten worden ontleend. Dit paneel betreft een verkenning van oplossingen door Mobycon.

Geef hier aan wat u er van vindt

VERBETERING T.O.V. HUIDIGE SITUATIE

Vrijliggende fietspaden

Verkeersveiligheid spoorweginnengang (provis.)

Kruispunt west-rijding

doordruk snellere rijding voor fietsers

verbinding zuid-rijding overrijde

groen tussen rijweg en fietspad

cijfermatige onderbouwing

Pijlslaan westkant van het spoor (naar Randweg)

- Ook hier worden de vrijliggende fietspaden als positief beoordeeld.
- Het punt filevorming wordt veel genoemd ook i.r.t. tijd dat het stoplicht op groen staat bij de Randweg.
- Aandacht wordt er ook gevraagd voor veiligheid bij de spoorwegovergang.

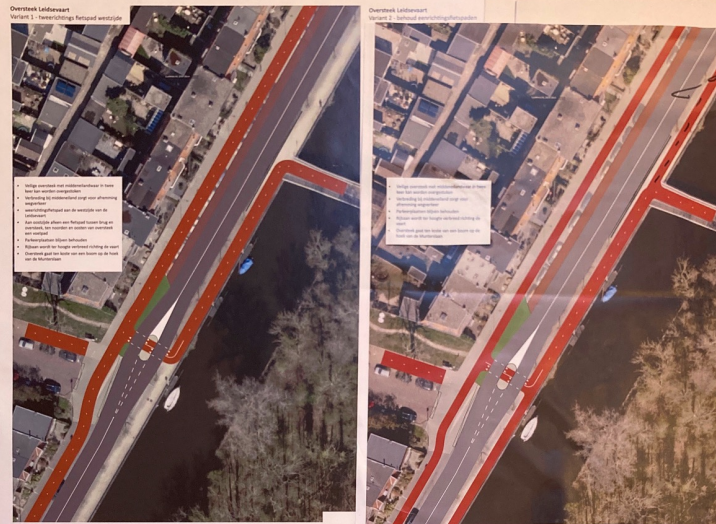
Wat hebben we gehoord? (8)

Verkeersveiligheid verkenning van de maatregelen middellange termijn

Leidsevaart oversteek

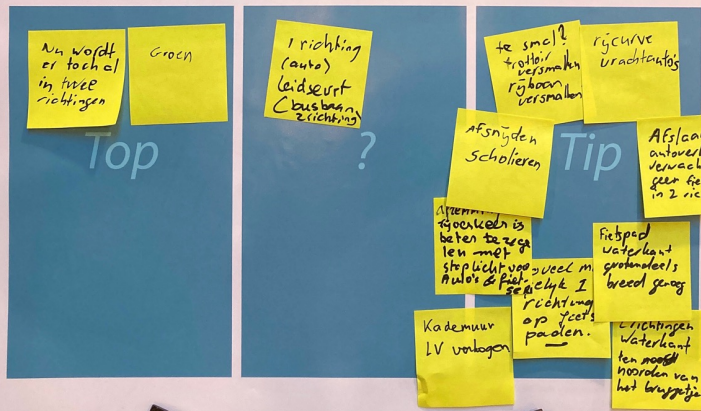
- Discussie over de noodzaak voor en de risico's van een tweerichtingsfietspad. Men was daar erg verdeeld over.
- Twijfels over de benodigde ruimte (benodigde profielbreedte, vrachtwagens die uit de Munterslaan komen).
- Twijfels over het gedrag op de oversteek. Scholieren die mogelijk niet via het eiland gaan, maar rechtstreeks oversteken.

Verkenning maatregelen verkeersveiligheid



*Aan de informatie op dit paneel kunnen geen rechten worden ontleend. Dit paneel betreft een verkenning van oplossingen door Mobycon.

Geef hier aan wat u er van vindt



Wat hebben we gehoord? (9)

Verkeersveiligheid verkenning van de maatregelen middellange termijn

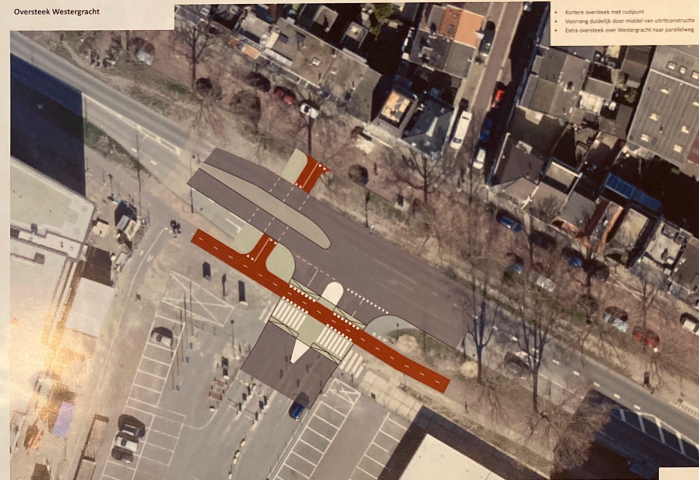
Westergracht oversteek

- Er zijn wisselende geluiden over de komst van een oversteek. Er wordt aangegeven dat het een goed idee is als er een oversteekplaats komt. Maar er zijn ook geluiden gehoord dat de oversteek van de kruising afgehaald moet worden.
- Er is gehoord dat deze verkenning het veiliger maakt voor fietsers.
- Er zijn kritische geluiden geuit over het tweerichtingsverkeer maken op het fietspad.
- Een suggestie is gedaan om verkeerslichten te plaatsen in plaats van haaiantanden.



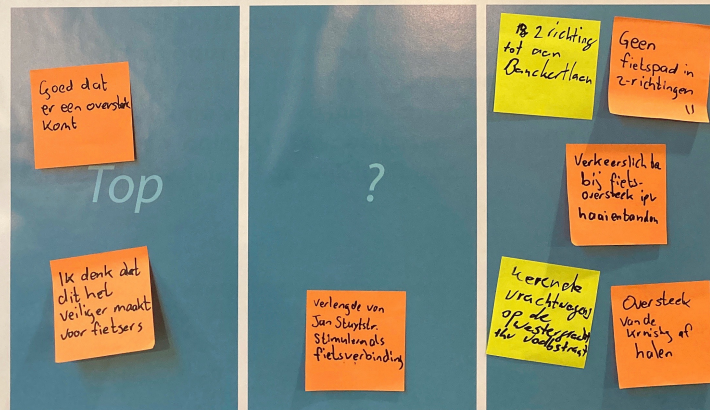
Verkenning maatregelen verkeersveiligheid

Oversteek Westergracht



*Aan de informatie op dit paneel kunnen geen rechten worden ontleend. Dit paneel betreft een verkenning van oplossingen door Mobycon.

Geef hier aan wat u er van vindt



Wat hebben we gehoord? (10)

Proces en hoofdstructuur

- Hoofdstructuur: idee wordt geopperd om de fietsstraat door de Teslastraat te laten lopen.
- Via de Munterslaan ook de wijk uit kunnen met de auto.
- Voorstel om een knip voor de auto in de Leidse Vaart te maken.
- We hebben ook verschillende getekende ideeën ontvangen op de avond en eerder al per post. Bijvoorbeeld om het fietspad langs de leidsevaart op een vlonder onder de randweg door te laten gaan. En ook t.a.v. oversteekpunten en route door de wijk.
- Onderzoek of hoog vrachtverkeer over de Westelijke Randweg kan en niet meer door het gebied hoeven te rijden.
- Veel vraag naar de uitwerking en de cijfers. Enkele deelnemers vragen zich af of het realiseerbaar is.
- Pijlsaan volledig 1 richtingsverkeer maken (nog meer verkeer voorkomen en meer opstelruimte richting Randweg).
- Dahliastraat 1 richtingsverkeer om sluipverkeer te voorkomen.
- Waar met de 2e auto heen als parkeerregulering is ingevoerd?



Wat hebben we gehoord? (11)

Parkeren

- Er leven veel zorgen in de buurt over de parkeerdruk; meerdere deelnemers zijn bang in de toekomst hun auto niet meer kwijt te kunnen in de buurt.
- Ondergronds parkeren is wenselijk.
- Een plek waar je naast parkeren, deelauto's ook wat andere dingen kunt vinden als pakket bezorging wordt als idee geopperd.
- Meerdere mensen uiten hun zorgen over kosten voor parkeervignetten. Enkele mensen bij wie al wel betaald parkeren geldt geven aan dat het veel beter is geworden bij hun in de straat. De parkeerdruk is hierdoor afgenomen.
- Meerdere deelnemers gaven aan de parkeernormen wel erg laag te vinden.



