



Aan

[Redacted]

Ons kenmerk 2022/1807675

Datum 6 juni 2023

Afdeling Bbor

Contact [Redacted]

Telefoon 14023

E-mail [Redacted]@haarlem.nl

Bijlage(n) div.

Per e-mail: [Redacted]

Onderwerp: Besluit op uw Woo verzoek

Geachte [Redacted]

Uw verzoek

In uw verzoek van 21 december 2022, door mij ontvangen per gelijke datum, heeft u de gemeente Haarlem gevraagd informatie openbaar te maken over het onderhoud aan het toegangscontrolesysteem van parkeergarage Raaks.

Wij hebben u op 17 mei 2023 een bericht gestuurd dat er zienswijzen werden opgevraagd bij derden belanghebbenden en dat daarmee de beslistermijn opgeschort werd tot 6 juni 2023.

Wettelijk kader

Ik behandel uw verzoek als een verzoek op grond van de Wet open overheid (Woo).

Er zijn documenten aangetroffen

Bij de inventarisatie zijn 8 documenten aangetroffen.

Reeds openbare documenten

De Woo is niet van toepassing op documenten die al openbaar zijn.

Besluit

Openbaar met uitzondering van persoonsgegevens

Artikel 4.1, zevende lid, van de Woo bepaalt dat een verzoek om informatie wordt ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in de artikelen 5.1. en 5.2. van de Woo. Een bestuursorgaan zal het verstrekken van de gevraagde informatie achterwege kunnen dan wel moeten laten wanneer zich één of meer van de in de artikelen 5.1. en 5.2. van de Woo genoemde uitzonderingsgronden en beperkingen voordoen.

Ik besluit de documenten openbaar te maken naar aanleiding van uw verzoek, met uitzondering van de persoonsgegevens die daarin staan. Op de inventarislijst staat bij deze documenten aangegeven

dat slechts de uitzonderingsgrond uit artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e, van de Woo (aangeduid met de afkorting 5.1.e) is toegepast.

De inventarislijst maakt integraal onderdeel uit van het besluit. Voor de motivering van dit besluit verwijs ik u naar het onderdeel "Overwegingen" in deze brief.

Overwegingen

Weigeringsgronden

Persoonlijke levenssfeer (artikel 5.1, tweede lid aanhef onder e)

Er wordt geen informatie openbaar gemaakt als dit de persoonlijke levenssfeer schaadt en dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. Het gaat om (persoons)gegevens die (indirect) te herleiden zijn tot een natuurlijk persoon zoals namen, e-mailadressen, telefoonnummers en functienamen. Bij bepaalde passages in een aantal van de betrokken documenten is dit het geval. Het is in dit geval belangrijk dat de identiteit van betrokkene niet bekend wordt omdat dit inbreuk kan maken op de persoonlijke levenssfeer.

Het gaat hierbij onder meer om documenten waarin persoonsgegevens van ambtenaren zijn opgenomen. Dit betreft gegevens die herleidbaar zijn tot een natuurlijk persoon, zoals onder meer namen, e-mailadressen, functienamen en telefoonnummers. In het kader van goed werkgeverschap is het van belang dat de bescherming van de persoonlijke levenssfeer zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Daarbij weegt mee dat het hier niet gaat om het verstrekken van een naam aan een individuele burger die met een ambtenaar in contact treedt, maar om openbaarmaking richting een ieder op grond van de Woo.

De bescherming van de persoonlijke levenssfeer achten wij van groter gewicht dan algemene openbaarmaking van de informatie. Bij geanonimiseerde openbaarmaking van het document wordt naar ons oordeel uw belang in voldoende mate gediend.

Andere concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens (artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder f Woo)

Artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder f, van de Woo bepaalt dat het verstrekken van informatie achterwege blijft voor zover het belang van openbaarheid niet opweegt tegen de bescherming van andere dan vertrouwelijk aan de overheid verstrekte concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens. Deze uitzondering ziet dus op de niet vertrouwelijk aan de overheid verstrekte informatie. Het gaat bijvoorbeeld om informatie die door de overheid zelf is verzameld. Het belang van de bescherming van de gegevens weegt zwaarder dan het belang van de openbaarheid als de gegevens concurrentiegevoelig zijn, zoals actuele offertes of documenten ten behoeve van aanbestedingen.

Het goed functioneren van het bestuursorgaan (artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder i)

Artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder i, bepaalt dat de openbaarmaking achterwege kan blijven indien dat het goed functioneren van het bestuursorgaan in de weg staat. Deze informatie is feitelijk




van aard en openbaarmaking kan schadelijk zijn voor het goed functioneren van de overheid waardoor het belang van vertrouwelijkheid prevaleert boven het belang bij openbaarmaking.

Zienswijzen

In de brief van 17 mei 2023 heb ik u laten weten dat betrokken belanghebbenden zijn gevraagd hun mening te geven over de voorgenomen openbaarmaking van de informatie. Er is GEEN zienswijze ingediend.

Wijze van openbaarmaking en publicatie

Eenvoudige openbaarmaking

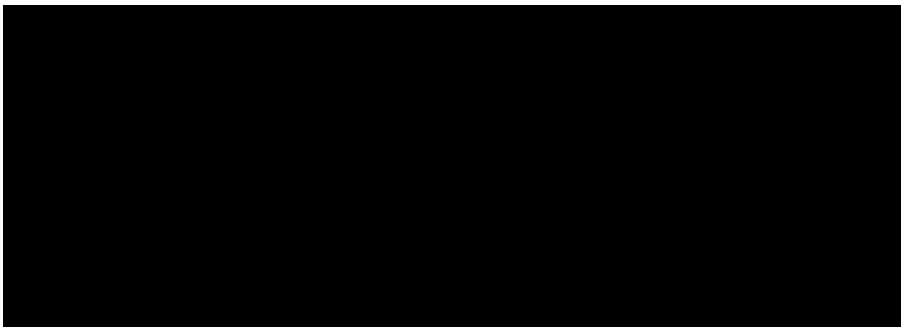
De documenten die (gedeeltelijk) openbaar worden, worden samen met deze brief digitaal verstrekt door toezending aan uw e-mailadres 

Vragen

Voor meer informatie over de Woo-procedure kunt u kijken op www.haarlem.nl. Hebben wij iets gemist of begrijpt u niet helemaal waarom dit besluit genomen is? Schroom dan niet contact op te nemen met de bovenaan dit besluit aangegeven contactpersoon.

Ik vertrouw erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,
Burgemeester en wethouders van Haarlem,
Namens dezen,



Rechtsbescherming

Tegen dit besluit kunt u bezwaar maken door binnen zes weken na verzenddatum van dit besluit een brief te schrijven aan het College van Burgemeester en Wethouders, Postbus 511, 2003 PB Haarlem. In deze brief dient u het volgende duidelijk te vermelden:

- Uw naam en adres
- De verzenddatum van de brief
- Een omschrijving van het genomen besluit
- De redenen van uw bezwaar
- Uw handtekening

Vermeld in de linkerbovenhoek van de envelop “bezwaar”.

Het indienen van een bezwaarschrift schort de werking van het besluit niet op.

Wel kunt u in afwachting van behandeling van uw bezwaarschrift om een voorlopige voorziening, bijvoorbeeld in de vorm van schorsing, verzoeken. Een verzoek om een voorlopige voorziening kunt u indienen bij de voorzieningenrechter van de rechtbank Haarlem, Sector bestuursrecht, postbus 1621, 2003 BR Haarlem. Dit verzoek moet aan dezelfde eisen voldoen als het bezwaarschrift en kan alleen gedaan worden als u ook een bezwaarschrift hebt ingediend.

Voor het behandelen van een dergelijk verzoek zijn griffierechten verschuldigd.