



Ons kenmerk 2023/1967329

Datum 11 januari 2024

Afdeling VTH

Contact 

E-mail 

Onderwerp: Besluit op uw verzoek om informatie Wet open overheid

Geachte 

Uw verzoek

Uw verzoek om informatie op grond van de Wet open overheid ontvingen wij op 27 november 2023. U vroeg de gemeente om documenten openbaar te maken in het kader van (lopende) onderzoeken dan wel adviseringstrajecten met betrekking tot (de verkenning) naar de realisatie van een coffeeshop op het adres J.W. Lucasweg 1 te Haarlem.

Wij stuurden u op 27 december een bericht dat wij om zienswijzen vroegen aan andere belanghebbenden en daardoor de beslistermijn opschortte tot en met 16 januari 2024.

Wettelijk kader

Wij behandelen uw verzoek als een verzoek op grond van de Wet open overheid.

Artikel 4.1, zevende lid, van deze wet bepaalt dat een verzoek om informatie wordt ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in de artikelen 5.1 en 5.2 van deze wet. Een bestuursorgaan zal het verstrekken van de gevraagde informatie achterwege laten als één of meer van de in de artikelen 5.1 en 5.2 van de Wet open overheid genoemde uitzonderingsgronden en beperkingen gelden.

Zie hieronder ons besluit en uitleg.

Besluit

Wij besluiten om uw verzoek gedeeltelijk toe te wijzen, en de gevraagde documenten gedeeltelijk openbaar te maken. Hieronder lichten wij ons besluit nader toe. De inventarislijst maakt integraal onderdeel uit van het besluit. Voor de motivering van dit besluit verwijs ik u naar het onderdeel "Overwegingen" in deze brief.

Inventarisatie van de documenten

Op basis van uw verzoek zijn 44 documenten aangetroffen die binnen de reikwijdte van uw verzoek vallen. Wij hebben bij deze inventarisatie het zaakstelsel doorzocht voor alle aanwezige documenten.

Openbare documenten

De Wet open overheid is niet van toepassing op documenten die al openbaar zijn.

Overwegingen

Wij hebben besloten om de door u gevraagde documenten gedeeltelijk openbaar te maken op grond van onderstaande uitzonderingsgrondgronden genoemd in de Wet open overheid.

*Vertrouwelijk aan de overheid verstrekte bedrijfs- en fabricagegegevens (art. 5.1, eerste lid onder c)
Gegevens van private bedrijven, die vertrouwelijk aan de overheid zijn verstrekt, worden niet openbaar gemaakt. Vanuit concurrentieoverwegingen horen deze gegevens niet in de openbaarheid te komen. Het belang hiervan wordt door de wetgever van groter gewicht geacht dan de algemene openbaarmaking van deze informatie.*

*Inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen (artikel 5.1, tweede lid onder d)
Informatie wordt niet openbaar gemaakt als het belang dat gemoeid is met inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen niet opweegt tegen openbaarmaking. De uitkomst van de inspectie, controle of het toezicht geeft veel prijs over de gebruikte methoden en technieken. Het belang hiervan wordt door de wetgever van groter gewicht geacht dan de algemene openbaarmaking van deze informatie.*

*Persoonlijke levenssfeer (artikel 5.1, tweede lid aanhef onder e)
Informatie wordt niet openbaar gemaakt als dit de persoonlijke levenssfeer schaadt en dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. Het gaat om (persoons)gegevens die (indirect) te herleiden zijn tot een natuurlijk persoon zoals (functie)namen, e-mailadressen, telefoonnummers en functienamen. Bij bepaalde passages in een aantal van de betrokken documenten is dit het geval. Het is in dit geval belangrijk dat de identiteit van betrokkene niet bekend wordt omdat dit inbreuk kan maken op de persoonlijke levenssfeer. Het gaat hierbij onder meer om documenten waarin persoonsgegevens van ambtenaren zijn opgenomen. In het kader van goed werkgeverschap is het van belang dat de bescherming van de persoonlijke levenssfeer zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Daarbij weegt mee dat het hier niet gaat om het verstrekken van een naam aan een individuele burger die met een ambtenaar in contact treedt, maar om openbaarmaking richting een ieder op grond van de Wet open overheid.
De bescherming van de persoonlijke levenssfeer achten wij van groter gewicht dan algemene openbaarmaking van de informatie.*

Intern beraad (artikel 5.2)

In de te verstrekken documenten hebben wij ook enkele gegevens onleesbaar gemaakt die persoonlijke beleidsopvattingen betreffen. Hieronder vallen alleen persoonlijke ambtelijke standpunten en overwegingen die uitsluitend bedoeld zijn voor intern beraad en geen feitelijke gegevens betreffen. In een uitspraak van 31 januari 2018 (ECLI:NL:RVS:2018:314) over intern beraad gaf de rechter aan hoe bestuursorganen moeten beoordelen of feiten en opvattingen zo met elkaar zijn verweven dat geen verplichting tot openbaarmaking bestaat. Dit is bijvoorbeeld het geval als het



document na verwijdering van gegevens geen leesbare of zelfstandige informatie meer bevat. Dit moet per onderdeel in een document worden beoordeeld en hoeft niet per zin(sdeel).

Ondanks geanonimiseerde openbaarmaking van de gevraagde documenten wordt naar ons oordeel uw belang voldoende gediend.

Zienswijzen

In de brief van 27 december 2023 lieten wij u weten dat wij belanghebbenden vroegen om hun mening te geven over de voorgenomen openbaarmaking van de informatie. Wij ontvingen geen bedenkingen tegen de voorgestelde openbaarmaking van de gevraagde documenten.

Wijze van openbaarmaking en publicatie

De documenten die (gedeeltelijk) openbaar worden, worden samen met dit besluit digitaal verstrekt door toezending aan uw e-mailadres: [REDACTED]

Vragen

Voor meer informatie over de procedure Wet open overheid kunt u kijken op de gemeentelijke website. Hebben wij iets gemist of begrijpt u niet helemaal waarom dit besluit genomen is? Schroom dan niet contact op te nemen met de bovenaan dit besluit aangegeven contactpersoon.

Ik vertrouw erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,
Het college van burgemeester en wethouders,
namens dezen,

[REDACTED]
[REDACTED]

Rechtsbescherming

Tegen dit besluit kunt u bezwaar maken door binnen zes weken na verzenddatum van dit besluit een brief te schrijven aan het College van Burgemeester en Wethouders, Postbus 511, 2003 PB Haarlem.

In deze brief dient u het volgende duidelijk te vermelden:

- Uw naam en adres
- De verzenddatum van de brief
- Een omschrijving van het genomen besluit
- De redenen van uw bezwaar
- Uw handtekening

Vermeld in de linkerbovenhoek van de envelop "bezwaar".

Het indienen van een bezwaarschrift schort de werking van het besluit niet op.

Wel kunt u in afwachting van behandeling van uw bezwaarschrift om een voorlopige voorziening, bijvoorbeeld in de vorm van schorsing, verzoeken. Een verzoek om een voorlopige voorziening kunt u indienen bij de voorzieningenrechter van de rechtbank Haarlem, Sector bestuursrecht, postbus 1621, 2003 BR Haarlem. Dit verzoek moet aan dezelfde eisen voldoen als het bezwaarschrift en kan alleen gedaan worden als u ook een bezwaarschrift hebt ingediend.

Voor het behandelen van een dergelijk verzoek zijn griffierechten verschuldigd.