

■■■■■■■■■■
■■■■■■■■■■
■■■■■■■■■■
■■■■■■■■■■

Ons kenmerk 2024/73933
Datum 12 maart 2024
Afdeling Vastgoed
Contact ■■■■■■
Telefoon ■■■■■■
E-mail ■■■■■■@haarlem.nl
Bijlage(n) 269
Uw kenmerk ■■■■■■ / Gemeente Haarlem

Per e-mail verzonden: ■■■■■■■■■■

Onderwerp: Besluit op uw verzoek om informatie Wet open overheid

Geachte ■■■■■■,

Uw verzoek

Uw verzoek om informatie op grond van de Wet open overheid ontvingen wij op 10 januari 2024. U vroeg om documenten openbaar te maken over (de voorbereiding van) het verkooptraject in 2019 en 2022 van de percelen Jansstraat 58-62 in Haarlem en de aanleg, de aanwezigheid, het gebruik, het verwijderen en de eigendom van de kabels en leidingen in genoemde percelen.

Daarbij vroeg u specifiek naar documenten van de interacties tussen gemeente Haarlem en derden met informatie over:

- (de voorbereiding van) het verkooptraject in 2022 van de percelen Jansstraat 58-62 (postcode 2011 RZ), kadastraal bekend gemeente Haarlem, sectie C nummer 7993 en 7994,
- (de voorbereiding van) het verkooptraject in 2019 van voornoemde percelen,
- De aanleg, het gebruik en de aanwezigheid van kabels en leidingen in voornoemde percelen, het verwijderen van die kabels en leidingen, de eigendom van die kabels en leidingen, rechten van derden ten aanzien van die kabels en leidingen en alle andere vormen van betrokkenheid die de gemeente Haarlem heeft (gehad) met betrekking tot die kabels en leidingen.

Beslistermijn

Bij brief van 1 februari 2024 verdaagden wij de termijn om op uw verzoek op grond van de Wet open overheid te beslissen met twee weken, omdat het meer tijd kost om de door u gevraagde informatie te verzamelen en te beoordelen. Op 6 februari 2024 is in onderling overleg een beslistermijn van 15 maart 2024 afgesproken vanwege de omvang van het aantal documenten dat valt onder het verzoek. Wij stuurden u op 20 februari 2024 bericht dat wij om zienswijzen vroegen aan andere belanghebbenden en dat dit de afgesproken beslistermijn van 15 maart 2024 niet zou beïnvloeden.

Wettelijk kader

Wij behandelen uw verzoek als een verzoek op grond van de Wet open overheid.

Artikel 4.1, zevende lid, van deze wet bepaalt dat een verzoek om informatie wordt ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in de artikelen 5.1 en 5.2 van deze wet. Een bestuursorgaan zal het verstrekken van de gevraagde informatie achterwege laten als één of meer van de in de artikelen 5.1 en 5.2 van de Wet open overheid genoemde uitzonderingsgronden en beperkingen gelden.

Besluit

Wij besluiten de documenten openbaar te maken naar aanleiding van uw verzoek, met uitzondering van de persoonsgegevens, identificatienummers en de vertrouwelijke verstrekte of concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens die daarin staan. Daarnaast zijn een aantal delen van de documenten geanonimiseerd die buiten de reikwijdte van uw verzoek vallen, die de economische of financiële belangen van de gemeente betreffen of vallen onder intern beraad, waarbij openbaarmaking niet opweegt tegen genoemde belangen.

Twee inventarislijsten maken integraal onderdeel uit van ons besluit. Hierop is bij de documenten aangegeven welke uitzonderingsgronden van de Wet open overheid zijn toegepast. Voor de motivering van ons besluit verwijzen wij u naar het onderdeel "Overwegingen" in dit besluit.

Documenten aangetroffen

Voor uw verzoek om informatie doorzochten wij al onze geautomatiseerde systemen en troffen 267 documenten aan, waarvan een deel met bijlagen, die onder uw verzoek vallen.

Openbare documenten

De Wet open overheid is niet van toepassing op documenten die al openbaar zijn. Een aantal documenten waarom u vraagt, is al openbaar en kunt u vinden:

- algemene voorwaarden Liander via de link: <https://www.liander.nl/-/media/files/voorwaarden/aansluitingen-algemene-voorwaarden-werkzaamheden-diensten.pdf>
- definitieve aktes van levering. Deze zijn bij het Kadaster op te vragen via www.kadaster.nl
- verwijzingen naar rechterlijke uitspraken. Deze zijn te bevragen via www.rechtspraak.nl
- Check-en Go kaart via de link: https://hulpbijcrow500.nl/wp-content/uploads/Check-en-Go-kaart_KLO.pdf
- collegebesluit via de link: <https://gemeentebestuur-haarlem.notubiz.nl/vergadering/1096701/BenW%20Besluitenlijst%2007-05-2019>
- Gestandaardiseerde werkwijze voor de verkoop van gemeentelijk vastgoed, Beleidskader voor selectie aankopende partijen, 10 september 2019 via de link: [Gestandaardiseerde werkwijze voor de verkoop van gemeentelijk vastgoed, beleidskader voor selectie aankopende partijen | Lokale wet- en regelgeving \(overheid.nl\)](#)

Overwegingen

Wij hebben besloten om de door u gevraagde documenten gedeeltelijk openbaar te maken op grond van onderstaande uitzonderingsgronden genoemd in de Wet open overheid.



Vertrouwelijk aan de overheid verstrekte bedrijfs- en fabricagegegevens (art. 5.1, eerste lid onder c)
Gegevens van private bedrijven, die vertrouwelijk aan de overheid zijn verstrekt, worden niet openbaar gemaakt. Vanuit concurrentieoverwegingen horen deze gegevens niet in de openbaarheid te komen. Het belang hiervan wordt door de wetgever van groter gewicht geacht dan de algemene openbaarmaking van deze informatie.

Identificatienummers (artikel 5.1 lid 1 onder e)

Het gaat hier om nummers die herleidbaar zijn naar individuele personen en daardoor kunnen leiden tot een inbreuk op de persoonlijke levenssfeer. Het belang van de bescherming van de persoonlijke levenssfeer wordt door de wetgever van groter gewicht geacht dan de algemene openbaarmaking van deze informatie.

Economische of financiële belangen van de gemeente (artikel 5.1 lid 2 onder b)

Als uit informatie de (toekomstige) onderhandelingsstrategie van de gemeente kan blijken of als onderhandelingen nog niet zijn afgerond, kan openbaarmaking van informatie de belangen van de gemeente schaden. Het openbaar maken van taxatiewaarden van gemeentelijke eigendommen en mogelijke winsten bij verkoop van percelen, kunnen de financiële belangen van de gemeente schaden. Uiteraard blijft openbaarmaking van deze informatie alleen achterwege als deze belangen zwaarder wegen dan het belang van openbaarmaking voor een ieder.

Persoonlijke levenssfeer (artikel 5.1, tweede lid aanhef onder e)

Informatie wordt niet openbaar gemaakt als dit de persoonlijke levenssfeer schaadt en dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. Het gaat om (persoons)gegevens die (indirect) te herleiden zijn tot een natuurlijk persoon zoals (functie)namen, e-mailadressen, telefoonnummers en functienamen. Bij bepaalde passages in een aantal van de betrokken documenten is dit het geval. Het is in dit geval belangrijk dat de identiteit van betrokkene niet bekend wordt omdat dit inbreuk kan maken op de persoonlijke levenssfeer. Het gaat hierbij onder meer om documenten waarin persoonsgegevens van ambtenaren zijn opgenomen. Bij goed werkgeverschap is het van belang dat de bescherming van de persoonlijke levenssfeer zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Daarbij weegt mee dat het hier niet gaat om het verstrekken van een naam aan een individuele burger die met een ambtenaar in contact treedt, maar om openbaarmaking richting een ieder op grond van de Wet open overheid. De bescherming van de persoonlijke levenssfeer achten wij van groter gewicht dan algemene openbaarmaking van de informatie.

Concurrentiegevoelige bedrijfs-en fabricagegegevens (artikel 5.1, tweede lid onder f)

In de te verstrekken documenten hebben wij tevens gegevens onleesbaar gemaakt die concurrentiegevoelige- dan wel bedrijfsgegevens betreffen. Met openbaarmaking van die gegevens zou aan derden een ongewenst inzicht worden verschaft in de werkwijze, strategie en tarifiering van deze bedrijven. Hiermee wordt het belang, ten opzichte van concurrerende aanbieders onevenredig geschaad. In dit verband verwijzen wij naar de uitspraak van de Raad van State van 18 juli 2019 (ECLI:NL:RVS:2018:2421).

Intern beraad (artikel 5.2)

In de te verstrekken documenten hebben wij ook enkele gegevens onleesbaar gemaakt die persoonlijke beleidsopvattingen betreffen. Hieronder vallen alleen persoonlijke ambtelijke standpunten en overwegingen die uitsluitend bedoeld zijn voor intern beraad en geen feitelijke gegevens betreffen. In een uitspraak van 31 januari 2018 (ECLI:NL:RVS:2018:314) over intern beraad gaf de rechter aan hoe bestuursorganen moeten beoordelen of feiten en opvattingen zo met elkaar zijn verweven dat geen verplichting tot openbaarmaking bestaat. Dit is bijvoorbeeld het geval als het document na verwijdering van gegevens geen leesbare of zelfstandige informatie meer bevat. Dit moet per onderdeel in een document worden beoordeeld en hoeft niet per zin(sdeel).

Buiten reikwijdte van het verzoek

Zoals aangegeven in de inventarislijst en in het document zelf, valt een deel van de inhoud van de documenten buiten de reikwijdte van uw verzoek en daarmee buiten de reikwijdte van de Wet open overheid. Als documenten of een deel van de documenten niet onder het verzoek om informatie vallen, dan hoeven deze niet openbaar gemaakt te worden op grond van de Wet open overheid.

Ondanks geanonimiseerde openbaarmaking van de gevraagde documenten wordt naar ons oordeel uw belang voldoende gediend.

Zienswijzen

In de brief van 20 februari 2024 lieten wij u weten dat wij belanghebbenden vroegen om hun mening te geven over de voorgenomen openbaarmaking van de informatie. Wij ontvingen bedenkingen tegen de voorgestelde openbaarmaking van de gevraagde documenten. Het gaat hierbij vooral om het openbaar maken van persoonsgegevens en de vertrouwelijk verstrekt of concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens. De zienswijzen hebben wij meegenomen in onze belangenafweging op basis van de Wet open overheid en verwerkt in het deels openbaar verstrekken van de gevraagde documenten.

Afschrift aan belanghebbenden

Een afschrift van dit besluit verzenden wij aan de belanghebbenden. De belanghebbenden hebben de mogelijkheid om binnen twee weken na dagtekening bij de rechtbank een verzoek tot voorlopige voorziening in te dienen om openbaarmaking van de documenten tegen te gaan.

Wijze van openbaarmaking en publicatie

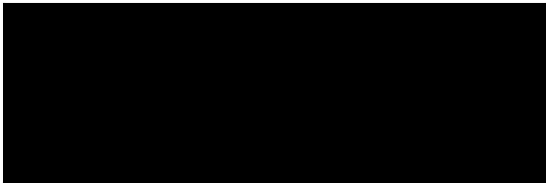
De documenten die (gedeeltelijk) openbaar worden, worden samen met dit besluit digitaal verstrekt door toezending aan uw e-mailadres.



Vragen

Voor vragen over dit besluit kunt u contact opnemen met de bovenaan dit besluit aangegeven contactpersoon. Voor meer informatie over de procedure Wet open overheid kunt u kijken op de gemeentelijke website.

Met vriendelijke groet,
Het college van burgemeester en wethouders,
namens dezen,



Rechtsbescherming

Tegen dit besluit kunt u bezwaar maken door binnen zes weken na verzenddatum van dit besluit een brief te schrijven aan het College van Burgemeester en Wethouders, Postbus 511, 2003 PB Haarlem. In deze brief dient u het volgende duidelijk te vermelden:

- Uw naam en adres
- De verzenddatum van de brief
- Een omschrijving van het genomen besluit
- De redenen van uw bezwaar
- Uw handtekening

Vermeld in de linkerbovenhoek van de envelop "bezwaar".

Het indienen van een bezwaarschrift schort de werking van het besluit niet op.

Wel kunt u in afwachting van behandeling van uw bezwaarschrift om een voorlopige voorziening, bijvoorbeeld in de vorm van schorsing, verzoeken. Een verzoek om een voorlopige voorziening kunt u indienen bij de voorzieningenrechter van de rechtbank Haarlem, Sector bestuursrecht, postbus 1621, 2003 BR Haarlem. Dit verzoek moet aan dezelfde eisen voldoen als het bezwaarschrift en kan alleen gedaan worden als u ook een bezwaarschrift hebt ingediend.

Voor het behandelen van een dergelijk verzoek zijn griffierechten verschuldigd.