



**Ons kenmerk** 2023/19928  
**Datum** 4 juli 2024  
**Afdeling** Informatievoorziening  
**Contact** [Redacted]  
**Telefoon** 14023  
**E-mail** secretariaat\_iv@haarlem.nl  
**Bijlage(n)** 7

**Onderwerp:** Besluit op uw verzoek om informatie Wet open overheid

Geachte [Redacted]

#### **Uw verzoek**

Uw verzoek om informatie op grond van de Wet open overheid ontvingen wij op 10 januari 2023. U vroeg de gemeente om documenten openbaar te maken over de aanbesteding van de mobiele telefonie bij de gemeente Haarlem sinds 2008, inclusief besluiten. U doet daarbij een beroep op de Wet open overheid.

Op 31 januari 2023 is aan u een verzoek om precisering gestuurd en u reageerde dezelfde dag hierop. U vroeg nader gespecificeerd om documenten:

- over de Europese aanbesteding en de gunning aan T-Mobile rond het jaar 2008 (toen afscheid werd genomen van Vodafone);
- over de aanbesteding van de mobiele telefonie waarbij het OT2000 traject is gevolgd;
- waaruit de huidige situatie met betrekking tot een eventuele aanbestedingsverplichting (of ontheffing) opgemaakt kan worden.

Op 1 februari 2023 gaf u aan akkoord te gaan met het verzoek van de gemeente om de beslistermijn op te schorten met 4 weken. Op 1 februari 2023 is dit door de gemeente in een brief bevestigd. U zou uiterlijk op 2 maart 2023 een beslissing op uw verzoek ontvangen.

Op 20 november 2023 vroeg u de gemeente wanneer wordt beslist op uw verzoek, omdat u tot die datum nog geen besluit heeft ontvangen. Op 15 december 2023 ontving de gemeente van u een formulier dwangsom bij niet tijdig beslissen, omdat u tot die datum nog geen besluit had ontvangen. Op 22 december 2023 ontving u in reactie hierop excuses en bericht van een medewerker van de gemeente dat uw verzoek na 3 januari 2024 zal worden opgepakt.

Op 9 januari 2024 stuurde de gemeente u een brief dat u volgens de wet geen dwangsommen kon verbeuren als de gemeente niet op tijd beslist op uw verzoek en verwees u naar de bestuursrechter voor rechtsreeks beroep. De gemeente erkende haar fout en maakte excuses voor de termijnoverschrijding.

## **Besluit**

Wij besluiten om uw verzoek gedeeltelijk toe te wijzen en de gevraagde documenten gedeeltelijk openbaar te maken. Hieronder lichten wij ons besluit nader toe. De inventarislijst maakt integraal onderdeel uit van het besluit. Voor de motivering van ons besluit verwijzen wij u naar het onderdeel "Overwegingen" in deze brief.

## **Wettelijk kader**

Wij behandelen uw verzoek als een verzoek op grond van de Wet open overheid.

Uitgangspunt van de Wet open overheid is dat er, in het belang van een goede en democratische bestuursvoering voor degene die om informatie verzoekt, een recht op openbaarmaking van de informatie bestaat.

Artikel 1.1 van de Wet open overheid geeft aan: 'eenieder heeft recht op toegang tot publieke informatie zonder daartoe een belang te hoeven stellen, behoudens bij deze wet gestelde beperkingen.'

In de Wet open overheid en de daarop rustende bepalingen wordt verstaan onder document: 'een door een orgaan, persoon of college opgemaakt of ontvangen schriftelijk stuk of ander geheel van vastgelegde gegevens dat naar zijn aard verband houdt met de publieke taak' (artikel 2.1). Het moet gaan om bestaande documenten die daadwerkelijk fysiek aanwezig zijn. Op een overheidsorgaan rust geen plicht om een document, zoals bijvoorbeeld een overzicht, aan te maken. Dit volgt uit de uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State van 5 juni 2013, ECLI:NL:RVS:2013:CA2102.

Onder 'naar zijn aard verband houdt met de publieke taak' heeft een brede betekenis. Het gaat om documenten die direct of randvoorwaardelijk gerelateerd zijn aan het uitoefenen van publiek gezag of andere bestuurstaken.

## **Inventarisatie van de documenten**

Op basis van uw verzoek zijn 6 documenten aangetroffen die binnen de reikwijdte van uw verzoek vallen. Wij hebben bij deze inventarisatie onze (geautomatiseerde) systemen doorzocht voor alle aanwezige documenten. Er is gezocht in het (digitale) archief, het zaak- en archiefsysteem Verseen en in de mailboxen van team inkoop, de inkoopadviseurs en enkele medewerkers van de afdeling Informatievoorziening.

Van 2008 tot 2010 zijn geen documenten aangetroffen over aanbestedingen telefonie. In 2010 is een gezamenlijke Europese aanbesteding geweest door de gemeente Haarlemmermeer en de gemeente Haarlem, waarbij de gemeente Haarlemmermeer de hele aanbesteding heeft begeleid en zorg heeft gedragen voor de documenten en de publicatie. Hierdoor zijn alleen het definitieve bestek en de invulformulieren aangetroffen.

Hierna is de aanbesteding van telefonie via de VNG gegaan en zijn om die reden dan ook weinig documenten aanwezig binnen de gemeente Haarlem. Deze aanbesteding is in 2016 afgerond en er is een raamovereenkomst met T Mobile en de VNG tot stand gekomen, waarna gemeente Haarlem een nadere overeenkomst heeft gesloten met T Mobile.



## Overwegingen

Op grond van artikel 4.1 lid 7 van de Wet open overheid wordt een verzoek om informatie ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in hoofdstuk 5.

Het recht op openbaarmaking op grond van de Wet open overheid dient uitsluitend het publieke belang van een goede en democratische bestuursvoering. Het komt iedereen in gelijke mate toe. De wet kent daarnaast ook geen beperkte openbaarmaking. Dit betekent dat openbaarmaking van de gevraagde documenten uitsluitend aan u op grond van de Wet open overheid niet mogelijk is.

Wanneer de betreffende documenten aan u verstrekt worden, moeten wij deze ook aan anderen verstrekken indien zij daarom verzoeken.

Daarom kunnen ten aanzien van de openbaarheid de bedoeling en belangen van de verzoeker niet worden meegenomen in de te verrichten belangenafweging. Bij de te verrichten belangenafweging worden ook het algemene belang bij openbaarmaking van de gevraagde informatie en de door de uitzonderingsgronden te beschermen belangen betrokken, maar niet het specifieke belang van verzoeker.

Artikel 5.1 lid 1 van de Wet open overheid bevat absolute uitzonderingen. Het belang van openbaarheid moet te allen tijde wijken wanneer deze uitzonderingsgronden van toepassing zijn. Er wordt geen nadere belangenafweging gemaakt. Artikel 5.1 lid 2 van de Wet open overheid bevat relatieve uitzonderingen. Bij relatieve uitzonderingsgronden maakt het bestuursorgaan een afweging tussen het algemene belang van openbaarheid en de door de uitzondering te beschermen belangen. Een beroep op een uitzonderingsgrond moet onderbouwd zijn.

De door uw gevraagde documenten zijn deels openbaar gemaakt vanwege deze uitzonderingsgrondgronden. Hieronder leest u de motivering.

## Integrale beoordeling

Voor het (gedeeltelijk) openbaar maken, al dan niet met anonimiseren, gaat de Afdeling uit van een integrale beoordeling per document. In een uitspraak van 31 januari 2018 (ECLI:NL:RVS:2018:314) betreffende intern beraad heeft de Afdeling gepreciseerd op welke wijze bestuursorganen moeten beoordelen of feiten en opvattingen dusdanig met elkaar zijn verweven dat geen verplichting tot openbaarmaking bestaat. Dit is bijvoorbeeld het geval na verwijdering van gegevens waarna in het document geen leesbare of zelfstandige informatie meer te vinden is. De beoordeling moet per zelfstandig onderdeel van een document worden gemaakt. Een bestuursorgaan hoeft dus niet langer binnen een zelfstandig onderdeel van een document per zin of zinsdeel te bepalen of sprake is van verwevenheid tussen opvattingen en feiten. De Afdeling lijkt deze manier van beoordelen breder toe te passen en ook andere uitzonderingsgronden te beoordelen op het zelfstandige onderdeel van een document (ECLI:NL:RVS:2018:715). Ook moet per document of onderdeel daarvan duidelijk zijn welke uitzonderingsgrond van toepassing is.

## Uitzonderingsgronden

### **Economische of financiële belangen van de gemeente (artikel 5.1, tweede lid, onder b)**

Het verstrekken van informatie achterwege dient te blijven wanneer het belang daarvan niet opweegt tegen de economische of financiële belangen van de gemeente. Deze uitzonderingsgrond wil voorkomen dat het verstrekken van de gevraagde informatie leidt tot financieel of economisch

nadeel voor de gemeente. Dit is aan de orde wanneer de gemeente door openbaarmaking van informatie in financieel opzicht of als (markt)partij nadeel ondervindt. Het openbaar maken van de door de gemeente afgesproken te betalen maximum bedragen bij schade kunnen de financiële belangen van de gemeente schaden. Daarom zijn deze bedragen in het document “Contract T-Mobile raamovereenkomst VNG” geanonimiseerd.

#### **Persoonlijke levenssfeer (artikel 5.1, tweede lid aanhef onder e)**

Informatie wordt niet openbaar gemaakt als dit de persoonlijke levenssfeer schaadt en dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. Het gaat om (persoons)gegevens die (indirect) te herleiden zijn tot een natuurlijk persoon zoals (functie)namen, e-mailadressen, telefoonnummers en functienamen. Bij bepaalde passages in een aantal van de betrokken documenten is dit het geval. Het is in dit geval belangrijk dat de identiteit van betrokkene niet bekend wordt omdat dit inbreuk kan maken op de persoonlijke levenssfeer. Het gaat hierbij onder meer om documenten waarin persoonsgegevens van ambtenaren zijn opgenomen. Bij goed werkgeverschap is het van belang dat de bescherming van de persoonlijke levenssfeer zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Daarbij weegt mee dat het hier niet gaat om het verstrekken van een naam aan een individuele burger die met een ambtenaar in contact treedt, maar om openbaarmaking richting een ieder op grond van de Wet open overheid. De bescherming van de persoonlijke levenssfeer achten wij van groter gewicht dan algemene openbaarmaking van de informatie.

#### **Concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens (artikel 5.1, tweede lid onder f)**

In de te verstrekken documenten hebben wij gegevens onleesbaar gemaakt die concurrentiegevoelige- dan wel bedrijfsgegevens betreffen. Met openbaarmaking van die gegevens zou aan derden een ongewenst inzicht worden verschaft in de werkwijze, strategie en tarifiering van deze bedrijven. Hiermee wordt het belang, ten opzichte van concurrerende aanbieders onevenredig geschaad. In dit verband verwijzen wij naar de uitspraak van de Raad van State van 18 juli 2019 (ECLI:NL:RVS:2018:2421). Hierom zijn in het document “Contract T-Mobile-NOK nadere overeenkomst mobiele telefonie” de tarieven geanonimiseerd.

#### **Goed functioneren van de gemeente (artikel 5.1, tweede lid aanhef onder i)**

Informatie wordt niet openbaar gemaakt als openbaarmaking het goed functioneren van de gemeente benadeelt of kan benadelen. In dit geval zijn in het document “E-mail 15 juni 2015 KING-AFB-3.pdf” de ID codes van een te openen filecap bestand geanonimiseerd. Het is niet wenselijk dat anderen bestanden kunnen downloaden die niet openbaar zijn.

Ondanks geanonimiseerde openbaarmaking van de gevraagde documenten wordt naar ons oordeel uw belang voldoende gediend.

#### **Wijze van openbaarmaking en publicatie**

De documenten vermeld op de inventarislijst worden samen met dit besluit verstuurd naar uw e-mailadres.



## Vragen

Voor meer informatie over de procedure Wet open overheid kunt u kijken op onze gemeentelijke website. Hebben wij iets gemist of begrijpt u niet helemaal waarom dit besluit genomen is? Schroom dan niet contact op te nemen met de bovenaan dit besluit aangegeven contactpersoon.

Met vriendelijke groet,  
Het college van burgemeester en wethouders,  
namens dezen,



## Rechtsbescherming

Tegen dit besluit kunt u bezwaar maken door binnen zes weken na verzenddatum van dit besluit een brief te schrijven aan het College van Burgemeester en Wethouders, Postbus 511, 2003 PB Haarlem. In deze brief dient u het volgende duidelijk te vermelden:

- Uw naam en adres
- De verzenddatum van de brief
- Een omschrijving van het genomen besluit
- De redenen van uw bezwaar
- Uw handtekening

Vermeld in de linkerbovenhoek van de envelop "bezwaar".

Het indienen van een bezwaarschrift schort de werking van het besluit niet op.

Wel kunt u in afwachting van behandeling van uw bezwaarschrift om een voorlopige voorziening, bijvoorbeeld in de vorm van schorsing, verzoeken. Een verzoek om een voorlopige voorziening kunt u indienen bij de voorzieningenrechter van de rechtbank Haarlem, Sector bestuursrecht, postbus 1621, 2003 BR Haarlem. Dit verzoek moet aan dezelfde eisen voldoen als het bezwaarschrift en kan alleen gedaan worden als u ook een bezwaarschrift hebt ingediend.

Voor het behandelen van een dergelijk verzoek zijn griffierechten verschuldigd.