

Ons kenmerk 2024/1159585
Datum 16 juli 2024
Afdeling Juridische Zaken
Contact [REDACTED]
Telefoon [REDACTED]
E-mail JZ-WOO@haarlem.nl
Bijlage(n) 4

Onderwerp: Besluit op uw verzoek om informatie Wet open overheid

Geachte [REDACTED]

Uw verzoek

Uw verzoek om informatie op grond van de Wet open overheid ontvingen wij op 26 juni 2024. U vroeg de gemeente om documenten openbaar te maken over het onderzoek naar het archief van de familie Gaarkeuken, dat in 2014 werd uitgevoerd door bureau Documentaire Informatie Voorziening (DIV) van de gemeente Haarlem. In uw verzoek doet u een beroep op de Wet open overheid. Daarbij vroeg u specifiek naar onderstaande documenten over:

1. de (uitvoering) van beleid waaronder richtlijnen en handhaving inzake het onderzoek naar het archief van de familie Gaarkeuken. Het kan gaan om notities, adviezen, besluiten. Hierbij kan het gaan om documenten bij of onder dienst-, afdelings- of MT niveau of bij of onder het College van B&W.
2. het onderzoek, waaronder foto's, (bouw)tekeningen, video's en tekst- en data-documenten, van het onderzoek door de Gemeente Haarlem en ook de door u genoemde onderzoekslijnen waaronder bij het Noord-Hollands Archief, NIOD, medewerkers van verschillende balies die rond 1990 werkzaam waren bij de verschillende balies op de locatie Brinkmannpassage, en bij de Historische Vereniging Haarlem.
3. In de brief van het college van B & W met uw kenmerk 2014/25614 lees ik onder andere dat er in het bouwarchief tekeningen zijn gevonden "dat het bestaan van deze extra kamer voor 1990 niet bekend was". Ik heb met een medewerker van het Noord-Hollands Archief naar deze tekeningen gezocht, echter zonder resultaat. Met nadruk vraag ik tevens om kopie van deze genoemde tekeningen.
4. In de brief van het college van B & W met uw kenmerk 2014/25614 sluit u af met 'de verwachting dat dit onderzoek medio februari 2014 is afgerond en er hopelijk uitsluitel gegeven kan worden over het archief van de familie Gaarkeuken'. Ik vraag tevens kopie van documenten van dit uitsluitel en alle documenten die daarbij relevant kunnen zijn

Besluit

Wij besluiten om uw verzoek gedeeltelijk toe te wijzen en de gevraagde documenten gedeeltelijk openbaar te maken. Hieronder lichten wij ons besluit nader toe. De inventarislijst maakt integraal onderdeel uit van het besluit. Voor de motivering van ons besluit verwijzen wij u naar het onderdeel "Overwegingen" in deze brief.

Wettelijk kader

Wij behandelen uw verzoek als een verzoek op grond van de Wet open overheid.

Uitgangspunt van de Wet open overheid is dat er, in het belang van een goede en democratische bestuursvoering voor degene die om informatie verzoekt, een recht op openbaarmaking van de informatie bestaat. Artikel 1.1 van de Wet open overheid geeft aan: 'eenieder heeft recht op toegang tot publieke informatie zonder daartoe een belang te hoeven stellen, behoudens bij deze wet gestelde beperkingen.'

In de Wet open overheid en de daarop rustende bepalingen wordt verstaan onder document: 'een door een orgaan, persoon of college opgemaakt of ontvangen schriftelijk stuk of ander geheel van vastgelegde gegevens dat naar zijn aard verband houdt met de publieke taak' (artikel 2.1).

Het moet gaan om bestaande documenten die daadwerkelijk fysiek aanwezig zijn. Op een overheidsorgaan rust geen plicht om een document, zoals bijvoorbeeld een overzicht, aan te maken. Dit volgt uit de uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State van 5 juni 2013, ECLI:NL:RVS:2013:CA2102.

Onder 'naar zijn aard verband houdt met de publieke taak' heeft een brede betekenis. Het gaat om documenten die direct of randvoorwaardelijk gerelateerd zijn aan het uitoefenen van publiek gezag of andere bestuurstaken.

Inventarisatie van de documenten en zoekslag

Op basis van uw verzoek zijn 2 documenten aangetroffen die binnen de reikwijdte van uw verzoek vallen. Wij hebben bij deze inventarisatie al onze (geautomatiseerde) systemen doorzocht voor documenten. Ook is navraag gedaan bij verschillende afdelingen in de gemeente Haarlem, waarbij ook de i-schijven van de teams Archiefbeheer en Informatiebeheer zijn geraadpleegd. Deze teams vormden voor hun opsplitsing in 2016 samen de afdeling DIV.

Volgens het team Informatiebeheer worden e-mails alleen bewaard als ze in een papieren dossier of in een Verseondossier zitten. Dan worden ze vernietigd overeenkomstig de vernietigingstermijn voor het betreffende dossier. Backups van e-mails worden na zeven jaar vernietigd.

De Wet open overheid heeft betrekking op openbaarmaking van informatie die neergelegd is in documenten. Alleen bestaande documenten vallen onder de Wet open overheid. Als documenten niet bestaan of rechtmatig zijn vernietigd, kunnen deze niet worden verstrekt of openbaar worden gemaakt.

Onder zaaknummer 2014/25619 is in ons geautomatiseerde zaakstelsel Verseon alleen de beantwoording van de raadvragen opgeslagen. Hierin bevinden zich geen andere documenten. In Verseon zijn de twee documenten aangetroffen die onder uw verzoek vallen. Deze waren nog beschikbaar bij de afdeling Vastgoed. Deze zijn deels geanonimiseerd bijgevoegd en vermeld op de inventarislijst.

Documenten waarover de Historische Vereniging Haarlem beschikt, vallen ook niet onder de Wet open Overheid en zijn geen documenten waarover de gemeente Haarlem beschikt. Wij verwijzen u hiervoor dan ook naar de vereniging zelf.



Als bijlage treft u een opsomming aan van enkele documenten uit bouwarchieven die de gemeente heeft overgebracht naar het Noord-Hollands Archief. Over het beschikbaar stellen van deze documenten kunt u contact leggen met het Noord-Hollands Archief. Ook een onderzoek van mevrouw Pijpstra uit 2013 bevindt zich bij het Noord-Hollands Archief, toegang 1224. Dat is alleen op bij het Noord-Hollands Archief zelf te raadplegen.

Bouwtekeningen van voor 1902 zijn vrijwel niet beschikbaar. Pas met de inwerkingtreding van de Woningwet dat jaar was men verplicht (ver-) bouwplannen met tekeningen aan de gemeente voor te leggen.

Overwegingen

Op grond van artikel 4.1 lid 7 van de Wet open overheid wordt een verzoek om informatie ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in hoofdstuk 5.

Het recht op openbaarmaking op grond van de Wet open overheid dient uitsluitend het publieke belang van een goede en democratische bestuursvoering. Het komt iedereen in gelijke mate toe. De wet kent daarnaast ook geen beperkte openbaarmaking. Dit betekent dat openbaarmaking van de gevraagde documenten uitsluitend aan u op grond van de Wet open overheid niet mogelijk is. Wanneer de betreffende documenten aan u verstrekt worden, moeten wij deze ook aan anderen verstrekken indien zij daarom verzoeken.

Daarom kunnen ten aanzien van de openbaarheid de bedoeling en belangen van de verzoeker niet worden meegenomen in de te verrichten belangenafweging. Bij de te verrichten belangenafweging worden ook het algemene belang bij openbaarmaking van de gevraagde informatie en de door de uitzonderingsgronden te beschermen belangen betrokken, maar niet het specifieke belang van verzoeker.

Artikel 5.1 lid 1 van de Wet open overheid bevat absolute uitzonderingen. Het belang van openbaarheid moet te allen tijde wijken wanneer deze uitzonderingsgronden van toepassing zijn. Er wordt geen nadere belangenafweging gemaakt. Artikel 5.1 lid 2 van de Wet open overheid bevat relatieve uitzonderingen. Bij relatieve uitzonderingsgronden maakt het bestuursorgaan een afweging tussen het algemene belang van openbaarheid en de door de uitzondering te beschermen belangen. Een beroep op een uitzonderingsgrond moet onderbouwd zijn.

De door uw gevraagde documenten zijn deels openbaar gemaakt vanwege deze uitzonderingsgronden. Hieronder leest u de motivering.

Integrale beoordeling

Voor het (gedeeltelijk) openbaar maken, al dan niet met anonimiseren, gaat de Afdeling uit van een integrale beoordeling per document. In een uitspraak van 31 januari 2018 (ECLI:NL:RVS:2018:314) betreffende intern beraad heeft de Afdeling gepreciseerd op welke wijze bestuursorganen moeten beoordelen of feiten en opvattingen dusdanig met elkaar zijn verweven dat geen verplichting tot openbaarmaking bestaat. Dit is bijvoorbeeld het geval na verwijdering van gegevens waarna in het document geen leesbare of zelfstandige informatie meer te vinden is. De beoordeling moet per

zelfstandig onderdeel van een document worden gemaakt. Een bestuursorgaan hoeft dus niet langer binnen een zelfstandig onderdeel van een document per zin of zinsdeel te bepalen of sprake is van verwevenheid tussen opvattingen en feiten. De Afdeling lijkt deze manier van beoordelen breder toe te passen en ook andere uitzonderingsgronden te beoordelen op het zelfstandige onderdeel van een document (ECLI:NL:RVS:2018:715). Ook moet per document of onderdeel daarvan duidelijk zijn welke uitzonderingsgrond van toepassing is.

Uitzonderingsgrond Persoonlijke levenssfeer (artikel 5.1, tweede lid aanhef onder e)

Informatie wordt niet openbaar gemaakt als dit de persoonlijke levenssfeer schaadt en dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. Het gaat om (persoons)gegevens die (indirect) te herleiden zijn tot een natuurlijk persoon zoals (functie)namen, e-mailadressen, telefoonnummers en functienamen. Bij bepaalde passages in een aantal van de betrokken documenten is dit het geval. Het is in dit geval belangrijk dat de identiteit van betrokkene niet bekend wordt omdat dit inbreuk kan maken op de persoonlijke levenssfeer. Het gaat hierbij onder meer om documenten waarin persoonsgegevens van ambtenaren zijn opgenomen. Bij goed werkgeverschap is het van belang dat de bescherming van de persoonlijke levenssfeer zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Daarbij weegt mee dat het hier niet gaat om het verstrekken van een naam aan een individuele burger die met een ambtenaar in contact treedt, maar om openbaarmaking richting een ieder op grond van de Wet open overheid. De bescherming van de persoonlijke levenssfeer achten wij van groter gewicht dan algemene openbaarmaking van de informatie. Ook zichtbare personen op foto's zijn geanonimiseerd.

Ondanks geanonimiseerde openbaarmaking van de gevraagde documenten wordt naar ons oordeel uw belang voldoende gediend.

Wijze van openbaarmaking en publicatie

De documenten vermeld op de inventarislijst worden samen met dit besluit verstuurd naar uw e-mailadres.

Vragen

Voor meer informatie over de procedure Wet open overheid kunt u kijken op de gemeentelijke website. Hebben wij iets gemist of begrijpt u niet helemaal waarom dit besluit genomen is? Schroom dan niet contact op te nemen met de bovenaan dit besluit aangegeven contactpersoon.

Met vriendelijke groet,
Het college van burgemeester en wethouders,
namens dezen,





Rechtsbescherming

Tegen dit besluit kunt u bezwaar maken door binnen zes weken na verzenddatum van dit besluit een brief te schrijven aan het College van Burgemeester en Wethouders, Postbus 511, 2003 PB Haarlem. In deze brief dient u het volgende duidelijk te vermelden:

- Uw naam en adres
- De verzenddatum van de brief
- Een omschrijving van het genomen besluit
- De redenen van uw bezwaar
- Uw handtekening

Vermeld in de linkerbovenhoek van de envelop "bezwaar".

Het indienen van een bezwaarschrift schort de werking van het besluit niet op.

Wel kunt u in afwachting van behandeling van uw bezwaarschrift om een voorlopige voorziening, bijvoorbeeld in de vorm van schorsing, verzoeken. Een verzoek om een voorlopige voorziening kunt u indienen bij de voorzieningenrechter van de rechtbank Haarlem, Sector bestuursrecht, postbus 1621, 2003 BR Haarlem. Dit verzoek moet aan dezelfde eisen voldoen als het bezwaarschrift en kan alleen gedaan worden als u ook een bezwaarschrift hebt ingediend.

Voor het behandelen van een dergelijk verzoek zijn griffierechten verschuldigd.