

[redacted]

info@theinclusionstudio.nl

Ons kenmerk 2025/166265
Datum 13 mei 2025
Afdeling HRM
Contact [redacted]
E-mail Digpost-HRM@haarlem.nl
Bijlage(n) Zie lijst
Kopie aan
Uw kenmerk

Onderwerp: Besluit (1) op uw verzoek om informatie Wet open overheid

Geachte [redacted]

Uw verzoek

Op 6 februari 2025 ontvingen wij uw verzoek om informatie op grond van de Wet open overheid. U heeft de gemeente Haarlem gevraagd informatie openbaar te maken over diversiteits- en inclusiegerelateerde documenten inclusief stukken over de effectiviteit van de Charter Diversiteit.

U heeft daarbij verwezen naar specifieke documenten waarin u geïnteresseerd bent, namelijk:

1. Beleidsstukken, rapporten en actieplannen
 - Formele beleidsdocumenten, programma's of kaders op het gebied van diversiteit en inclusie (inclusief latere aanvullingen of herzieningen).
 - Actieplannen, implementatieroadmaps en strategiedocumenten over thema's als gendergelijkheid, culturele/etnische diversiteit, mensen met een arbeidsbeperking of andere vormen van (mogelijke) discriminatie.
 - Eventuele SMART-doelstellingen of KPI's met betrekking tot diversiteit en inclusie. - Specifiek verzoek ik om historische versies van beleidsdocumenten, inclusief aantekeningen of toelichtingen van beleidsveranderingen en de data waarop deze zijn ingevoerd.
2. Besluitvormingsstukken
 - Officiële besluiten, notulen van vergaderingen of bestuursstukken die betrekking hebben op D&I-beleid of -activiteiten.
 - Correspondentie (zoals e-mails, memo's, brieven) tussen besluitvormende gremia (bijv. directie, bestuur, raad van toezicht, ondernemingsraad) inzake D&I-strategieën, -beleid of -maatregelen.
 - Ik verzoek ook om toegang tot interne evaluaties van de besluitvorming, inclusief rapportages die betrekking hebben op eventuele obstakels bij de uitvoering van D&I beleid.
3. Integriteits- en antidiscriminatie rapportages
 - Alle integriteitsmeldingen, integriteitsonderzoeken, risicoanalyses of interne compliance-rapporten over (mogelijke) discriminatie, intimidatie en integriteitskwesaties.



U doet daarbij een beroep op de Wet open overheid. In deze brief leest u ons eerste (deel)besluit.

Op 13 februari 2025 hebben wij een gesprek met u gevoerd teneinde te komen tot precisering van uw verzoek en teneinde te komen tot een afspraak over het verstrekken van informatie door middel van het opstellen van deelbesluiten. U heeft in voornoemd gesprek aangegeven graag vooraf drie zaken te willen verduidelijken. De interpretatie van vraag 1 (de vragen) gaat over goed werkgeverschap (intern gericht). Dus niet over de product en dienstverlening Diversiteit en Inclusie richting de inwoners van Haarlem. Ten aanzien van de vraag naar historische versies gaf u aan dat niet alle versies aangeleverd hoeven te worden. U bent niet op zoek naar historische documenten waarin alleen spellingsfouten en of punten en komma's zijn gewijzigd. Tot slot geeft u aan dat u met het woord integriteit niet doelt op criminaliteit. Een afschrift van dit verslag, welke ook naar u toegestuurd is op 20 februari 2025, vindt u als bijlage bij dit besluit.

Op 18 februari 2025 hebben wij u een ontvangstbevestiging gestuurd.

De omvang van uw verzoek is zodanig gecompliceerd dat wij 2 weken extra nodig hadden om uw verzoek te behandelen. De beslistermijn werd daarom met 2 weken verlengd op basis van artikel 4.4, tweede lid, van de Wet open overheid. Dit hield in dat u uiterlijk op 20 maart 2025 een antwoord op uw verzoek had moeten ontvangen. Het is ons helaas niet gelukt om u voor of op 20 maart te berichten.

In dit besluit zullen wij u achtereenvolgens in kennis stellen van de documenten die niet bij de gemeente Haarlem berusten, de reeds openbare documenten van de gemeente Haarlem die betrekking hebben op uw verzoek en op welke (deel)vragen van uw verzoek deze openbare documenten betrekking hebben. Wij motiveren waarom wij, met uitzondering van de reeds openbare jaarverslagen integriteit, geen documenten zullen verstrekken naar aanleiding van vraag drie van uw verzoek en u ontvangt een besluit op de vragen acht en negen van uw verzoek. Tot slot zullen wij aangeven op welke (deel)vragen van uw verzoek u nog antwoord van ons krijgt, omdat de zoekslag, de beoordeling en anonimisering van de gevraagde niet-openbare documenten nog gaande is.

U krijgt van ons ook een brief van de gemeente Zandvoort waarin verwezen wordt naar de openbare documenten. Ter nadere duiding: per 1 januari 2018 zijn de gemeenten Haarlem en Zandvoort een ambtelijke samenwerking aangegaan. Alle Zandvoortse ambtenaren zijn op deze datum in dienst van gemeente Haarlem gekomen. Een aantal medewerkers, zoals loketfuncties, de griffier en de gemeentesecretaris bleven echter in Zandvoort werkzaam, evenals het college van BenW.

Documenten die niet bij de gemeente Haarlem berusten

Zoals aangegeven in ons gesprek van 13 februari 2025 heeft de zoekslag bij de gemeente Haarlem uitgewezen dat bepaalde documenten niet bij ons berusten. Daarbij willen wij tevens het volgende opmerken:

Vraag 1: De gemeente Haarlem hanteert geen doelgroepenbeleid en kent genoemde voorbeelddocumenten niet. Wel kent gemeente Haarlem de door de jaren heen opgestelde diversiteit & inclusie rapportages. De termen SMART en KPIs worden niet door de gemeente Haarlem gebruikt met betrekking tot diversiteit en inclusie. Smart doelstellingen worden alleen gebruikt in het plan van aanpak Diversiteit, Inclusie en Gelijkwaardigheid 2024-2026

Vraag 2: De gemeente Haarlem kent geen raad van toezicht.

Vraag 4: De gemeente Haarlem heeft geen D&I management samenvattingen opgesteld.

Vraag 5: De gemeente Haarlem beschikt niet over jaarverslagen of tussentijdse evaluaties waarin aandacht is voor diversiteit, antidiscriminatie, gelijke kansen en/of medewerkerwelzijn anders dan is opgenomen in onze jaarverslagen integriteit. Ook beschikken wij niet over updates van bestuurs- of directieleden over aantallen en afhandeling van discriminatieklachten. Tevens hebben wij geen evaluaties van externe auditors of consultants die zijn ingehuurd om D&I-processen te beoordelen, inclusief door hen aangeleverde rapportages.

Vraag 6: De gemeente Haarlem heeft geen contact (gehad) met NGOs inzake D&I.

Vraag 7: De gemeente Haarlem heeft geen benchmarks en vergelijkingen met andere organisaties (nationaal en internationaal) die de ondertekening van de Charter Diversiteit hebben beïnvloed.

Vraag 9: De gemeente Haarlem heeft geen, risicoanalyses of interne compliance rapporten over (mogelijke) discriminatie, intimidatie en integriteitskwesaties.

Besluit

De Wet open overheid is niet van toepassing op documenten die al openbaar zijn. Een aantal documenten is reeds openbaar. Op deze onderdelen wijzen we uw Woo verzoek dan ook af. In de bijlage vindt u een overzicht (een Excelbestand) van de documenten die reeds openbaar zijn. U kunt in deze beschrijving ook vinden waar u deze documenten kunt vinden.

Met het verstrekken van deze openbare informatie wordt (deels) antwoord gegeven op de volgende (deel) vragen van uw verzoek:

Hoofdvraag	Deelvraag
1	Formele beleidsdocumenten, programma's of kaders op het gebied van diversiteit en inclusie (inclusief latere aanvullingen of herzieningen)
	Actieplannen, implementatieroadmaps en strategiedocumenten over thema's als gendergelijkheid, culturele/etnische diversiteit, mensen met een arbeidsbeperking of andere vormen van (mogelijke) discriminatie.
	Eventuele SMART-doelstellingen of KPI's met betrekking tot diversiteit en inclusie. Onze D&I doelstellingen kunt u vinden in onze diversiteit en inclusiedocumenten.
2	Officiële besluiten, notulen van vergaderingen of bestuursstukken die betrekking hebben op D&I-beleid of -activiteiten
	Ik verzoek ook om toegang tot interne evaluaties van de besluitvorming, inclusief rapportages die betrekking hebben op eventuele obstakels bij de uitvoering van D&I-beleid



Hoofdvraag	Deelvraag
	Ik verzoek ook om toegang tot interne evaluaties van de besluitvorming, inclusief rapportages die betrekking hebben op eventuele obstakels bij de uitvoering van D&Ibeleid
4	Rapportages, analyses, notulen, verslagen, intranetberichten, managementsamenvattingen en overige communicatie waarin D&I-kwesties aan de orde komen of worden besproken. Specifiek ook de onderliggende methodologie en gebruikte meetinstrumenten (bijv. vragenlijsten) voor deze onderzoeken, en hoe deze zijn gevalideerd.
5	Jaarverslagen of tussentijdse evaluaties waarin aandacht is voor diversiteit, antidiscriminatie, gelijke kansen en/of medewerkerwelzijn.
7	Alle stukken en communicatie intern en extern met betrekking tot de Charter Diversiteit. Dit betreft onder andere, maar is niet gelimiteerd tot, gevraagde verantwoording, actieplannen, feedback, de ondertekening van de Charter(s), management reflectie, follow-ups etc
8	Beschrijving van beveiligingsmaatregelen rondom deze systemen en hoe AVGcompliance wordt gegarandeerd.

Ten aanzien van vraag drie van uw verzoek het volgende: De gemeente Haarlem zal niet overgaan tot verstrekken van alle integriteitsmeldingen, integriteitsonderzoeken, risicoanalyses of interne compliancerapporten over mogelijke discriminatie, intimidatie en integriteitskwesties. Behoudens de gegevens die u terug kunt vinden in onze openbare jaarverslagen integriteit.

Ook zal de gemeente Haarlem niet overgaan tot het verstrekken van alle documentatie met betrekking tot interne discriminatie, pesterijen, machtsmisbruik, seksueel grensoverschrijdend gedrag en andere vormen van grensoverschrijdend gedrag. Tevens zal de gemeente Haarlem geen inzicht geven in de stappenplannen, protocollen en concrete maatregelen die naar aanleiding van meldingen zijn genomen, teneinde de herleidbaarheid weg te nemen en de grote inbreuk op het vertrouwelijk melden te voorkomen. De aard van de onderzoeken en de aard van de vertrouwelijke informatie-uitwisseling over personen die in de documenten plaatsvindt, maakt dat de genoemde belangen voor alle dossiers gelden. Alle individuele stukken vallen onder een of meerdere van de hieronder beschreven weigeringsgronden, zie onder het kopje: 'motivering'.

Ten aanzien van de beantwoording van vraag acht kunnen wij u als volgt berichten. De gemeente Haarlem heeft geen aparte applicatie die wordt gebruikt voor het verzamelen, verwerken en opslaan van D&I gegevens. De ICT van de gemeente Haarlem werkt met privacy by design: Een systeem wordt alleen gebruikt voor het verzamelen en verwerken van (persoons)gegevens voor de uitvoering van de arbeidsovereenkomst of teneinde te voldoen aan een wettelijke plicht (zoals bijvoorbeeld salarisadministratie). Deze (persoons)gegevens worden uitgevraagd bij indienstreding. Andere gegevens zoals bijvoorbeeld ras, religie en of seksuele voorkeur worden niet geregistreerd en dat is ingevolge de geldende wettelijke bepalingen ook niet toegestaan. De gemeente volgt de Algemene Verordening Gegevensbescherming (AVG) en bij de openbare stukken kunt u terugvinden hoe de AVG compliance binnen de gemeente Haarlem wordt gegarandeerd.

Ten aanzien van vraag 9 van uw verzoek ontvangt u bijgaand een overzicht van alle kosten die zijn gemaakt voor de genoemde D&I gerelateerde initiatieven en de budgetverdeling per jaar vanaf 2015. In voornoemd overzicht zijn ook alle kosten die door de gemeente Haarlem in die periode zijn gemaakt voor integriteitsmeldingen, integriteitsonderzoeken, risicoanalyses of interne compliance rapporten over (mogelijke) discriminatie, intimidatie en integriteitskwesaties vermeld. Vanwege de uitzonderingsgronden bescherming eerbiediging persoonsgegevens en het bedrijfs- en fabricagegegevens betreft die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld zullen we geen verdere informatie verstrekken. In het gesprek van 13 februari 2025 hebben wij dat al bij u aangegeven. U heeft toen aangegeven dat alleen een overzicht van de totaalkosten wat u betreft akkoord is.

Wettelijk kader

Wij behandelen uw verzoek als een verzoek op grond van de Wet open overheid. Uitgangspunt van de Wet open overheid is dat er, in het belang van een goede en democratische bestuursvoering voor degene die om informatie verzoekt, een recht op openbaarmaking van de informatie bestaat.

Artikel 1.1 van de Wet open overheid geeft aan: 'eenieder heeft recht op toegang tot publieke informatie zonder daartoe een belang te hoeven stellen, behoudens bij deze wet gestelde beperkingen.'

In de Wet open overheid en de daarop rustende bepalingen wordt verstaan onder document: 'een door een orgaan, persoon of college opgemaakt of ontvangen schriftelijk stuk of ander geheel van vastgelegde gegevens dat naar zijn aard verband houdt met de publieke taak' (artikel 2.1). Het moet gaan om bestaande documenten die daadwerkelijk fysiek aanwezig zijn. Op een overheidsorgaan rust geen plicht om een document, zoals bijvoorbeeld een overzicht, aan te maken. Dit volgt uit de uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State van 5 juni 2013, ECLI:NL:RVS:2013:CA2102.

Onder 'naar zijn aard verband houdt met de publieke taak' heeft een brede betekenis. Het gaat om documenten die direct of randvoorwaardelijk gerelateerd zijn aan het uitoefenen van publiek gezag of andere bestuurstaken.

Overwegingen

Op grond van artikel 4.1 lid 7 van de Wet open overheid wordt een verzoek om informatie ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in hoofdstuk 5.

Het recht op openbaarmaking op grond van de Wet open overheid dient uitsluitend het publieke belang van een goede en democratische bestuursvoering. Het komt iedereen in gelijke mate toe. De wet kent daarnaast ook geen beperkte openbaarmaking. Dit betekent dat openbaarmaking van de gevraagde documenten uitsluitend aan u op grond van de Wet open overheid niet mogelijk is.



Wanneer de betreffende documenten aan u verstrekt worden, moeten wij deze ook aan anderen verstrekken indien zij daarom verzoeken.

Daarom kunnen ten aanzien van de openbaarheid de bedoeling en belangen van de verzoeker niet worden meegenomen in de te verrichten belangenafweging. Bij de te verrichten belangenafweging worden ook het algemene belang bij openbaarmaking van de gevraagde informatie en de door de uitzonderingsgronden te beschermen belangen betrokken, maar niet het specifieke belang van verzoeker.

Artikel 5.1 lid 1 van de Wet open overheid bevat absolute uitzonderingen. Het belang van openbaarheid moet te allen tijde wijken wanneer deze uitzonderingsgronden van toepassing zijn. Er wordt geen nadere belangenafweging gemaakt. Artikel 5.1 lid 2 van de Wet open overheid bevat relatieve uitzonderingen. Bij relatieve uitzonderingsgronden maakt het bestuursorgaan een afweging tussen het algemene belang van openbaarheid en de door de uitzondering te beschermen belangen. Een beroep op een uitzonderingsgrond moet onderbouwd zijn.

Motivering

Eerbiediging persoonlijke levenssfeer (artikel 5.1, lid 2, onder e., van de Woo).

Wij hebben integriteitsbeleid, alsmede gedragscodes voor medewerkers en politieke ambtsdragers vastgesteld. Meldingen van (mogelijke) integriteitschendingen raken naar hun aard de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen. Allereerst gaat het om de persoon of personen waarover de melding gaat, maar ook kan de persoonlijke levenssfeer van de melder(s) zelf en personen in de (werk)omgeving van de betrokkene waarover is gemeld, aan de orde zijn. Het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer (artikel 5.1, lid 2, onder e, van de Woo) leidt ertoe dat wij de door u gevraagde informatie onder vraag drie van uw verzoek in het geheel niet kunnen verstrekken, omdat het algemene belang van openbaarheid niet opweegt tegen dit belang.

Goed functioneren gemeente (artikel 5.1, lid 2, onder i., van de Woo).

Het is de taak van de gemeente om onderzoek te doen naar mogelijke gevallen van integriteitschending. Om deze taak effectief te kunnen verrichten is het noodzakelijk dat de procedure rondom een integriteitsonderzoek met veel waarborgen is omkleed. Dit is geregeld in de Meldprocedure integriteit en ongewenst gedrag gemeente Haarlem 2024.

De gesprekken die met betrokkenen zijn gevoerd hebben een vertrouwelijk karakter, waarvan de deelnemers mogen uitgaan van vertrouwelijke behandeling en dat dergelijke informatie-uitwisseling vertrouwelijk blijft. Alleen met deze goede waarborgen en voldoende vertrouwen van betrokkenen in de wijze waarop wij omgaan met integriteitsmeldingen kunnen we ons integriteitsbeleid op dit onderdeel goed uitvoeren.

Tevens verwijzen wij naar de volgende uitspraak ECLI:NL:RVS:2024:2699. Eveneens relevant is de, meer algemene, overweging die de Afdeling wijdt aan de vraag wanneer kan worden afgezien van het uitgangspunt dat de belangenafweging op documentniveau moet worden gemaakt (r.o. 8.2). Dat kan in tijden van crisis, zolang gemotiveerd kan worden dat voor alle documenten geldt dat het

belang van openbaarmaking niet opweegt tegen het belang van het goed functioneren van de overheid. Als de complexiteit en gevoeligheid van de aangelegenheid dat vergen, kan de motivering beperkt blijven tot een motivering van die complexiteit en gevoeligheid zoals wij hierboven hebben weergegeven.

Openbaarmaking van de informatie kan bovendien een belemmerend effect hebben op onderzoek naar (mogelijke) integriteitsschendingen. Die belemmering kan bijvoorbeeld zijn gelegen in een afname van de bereidwilligheid om in toekomstige situaties meldingen te doen over (vermoedens van) integriteitsschendingen of om vrijelijk en openhartig mee te werken aan (feiten)onderzoek daarnaar.

De wetgever heeft interne disciplinaire onderzoeken aangemerkt als procedure waarbij vertrouwelijkheid noodzakelijk is om de feiten boven water te krijgen. Het belang van het goed functioneren van de gemeente als goed werkgever (artikel 5.1, lid 2, onder i., van de Woo) leidt tot gehele weigering van de door u gevraagde informatie.

Persoonlijke beleidsopvattingen t.b. v. intern beraad. Artikel 5.2 van de Woo.

Op grond van artikel 5.2, lid 1, van de Woo wordt uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, geen informatie verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen. In een aantal documenten is sprake van persoonlijke beleidsopvattingen ten behoeve van intern beraad. Deze worden door de gemeente Haarlem niet openbaar gemaakt.

Verstrekkingsvorm

De in dit besluit al openbaar gemaakte documenten vermeld op de inventarislijst worden samen met dit besluit verstuurd naar uw e-mailadres. Zodra de zoekslag naar de overige documenten, de beoordeling van deze documenten en de anonimisering daarvan is afgerond, zal u een nieuw besluit ontvangen. Met de openbare documenten die bepaalde (deel)vragen van uw verzoek beantwoorden en de besluiten van de gemeente op vraag drie, acht en negen kunt u nu nog (aanvullend) antwoord van de gemeente Haarlem verwachten op de volgende (deel)vragen, mede afhankelijk van de resultaten uit de reeds opgestarte zoekslag. Deze zoekslag kan er ook toe leiden dat de reeds door de openbare documenten beantwoorde deelvragen nog worden aangevuld met extra informatie:

Vraag 1 Formele beleidsdocumenten, programma's of kaders op het gebied van diversiteit en Inclusie (inclusief latere aanvullingen of herzieningen).

- historische versies van beleidsdocumenten, inclusief aantekeningen of toelichtingen van beleidsveranderingen en de data waarop deze zijn ingevoerd.

Vraag 2 Officiële besluiten, notulen van vergaderingen of bestuursstukken die betrekking hebben op D&I-beleid of -activiteiten.

- Correspondentie (zoals e-mails, memo's, brieven) tussen besluitvormende gremia (bijv. directie, bestuur, ondernemingsraad) inzake D&I-strategieën, -beleid of – maatregelen.



- Interne evaluaties van de besluitvorming, inclusief rapportages die betrekking hebben op eventuele obstakels bij de uitvoering van D&I beleid.

Vraag 4 Geaggregeerde data uit medewerkerstevredenheidsonderzoeken die gaan over D&I, sociale veiligheid of organisatiecultuur.

- Rapportages, analyses, notulen, verslagen, intranetberichten, managementsamenvattingen en overige communicatie waarin D&I-kwesties aan de orde komen of worden besproken. Specifiek ook de onderliggende methodologie en gebruikte meetinstrumenten (bijv. vragenlijsten) voor deze onderzoeken, en hoe deze zijn gevalideerd.

Vraag 5 Updates van bestuurs- of directieleden over voortgang op D&I-doelstellingen, of over aantallen en afhandeling van discriminatieklachten.

Vraag 6 Correspondentie met externe partijen (NGO's, adviesbureaus, andere overheidsinstanties) inzake D&I-projecten, -beleid of -campagnes.

- Andere memo's, interne studies of overzichten die de voortgang of resultaten op D&I-gebied beschrijven of beïnvloeden, voor zover deze onder de Woo vallen.
- Verzoek ook om correspondentie met onderwijsinstellingen en onderzoekscentra die betrokken zijn geweest bij D&I-gerelateerd onderzoek.

Vraag 7 Alle stukken en communicatie intern en extern met betrekking tot de Charter Diversiteit. Dit betreft onder andere, maar is niet gelimiteerd tot, gevraagde verantwoording, actieplannen, feedback, de ondertekening van de Charter(s), management reflectie, follow-ups etc

Vraag 9 Inzicht in trainingen en workshops (inhoud, deelnemersaantallen, evaluaties) op het gebied van diversiteit en inclusie, gericht op personeel en management.

Vragen

Voor meer informatie over de procedure Wet open overheid kunt u kijken op onze gemeentelijke website. Hebben wij iets gemist of begrijpt u niet helemaal waarom dit besluit genomen is? Schroom dan niet contact op te nemen met de bovenaan dit besluit aangegeven contactpersoon.

Met vriendelijke groet,
Het college van burgemeester en wethouders,



Rechtsbescherming

Tegen dit besluit kunt u bezwaar maken door binnen zes weken na verzenddatum van dit besluit een brief te schrijven aan het College van Burgemeester en Wethouders, Postbus 511, 2003 PB Haarlem. In deze brief dient u het volgende duidelijk te vermelden:

- Uw naam en adres
- De verzenddatum van de brief
- Een omschrijving van het genomen besluit
- De redenen van uw bezwaar
- Uw handtekening

Vermeld in de linkerbovenhoek van de envelop "bezwaar".

Het indienen van een bezwaarschrift schort de werking van het besluit niet op.

Wel kunt u in afwachting van behandeling van uw bezwaarschrift om een voorlopige voorziening, bijvoorbeeld in de vorm van schorsing, verzoeken. Een verzoek om een voorlopige voorziening kunt u indienen bij de voorzieningenrechter van de rechtbank Haarlem, Sector bestuursrecht, postbus 1621, 2003 BR Haarlem. Dit verzoek moet aan dezelfde eisen voldoen als het bezwaarschrift en kan alleen gedaan worden als u ook een bezwaarschrift hebt ingediend.

Voor het behandelen van een dergelijk verzoek zijn griffierechten verschuldigd.

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen