



Onderwerp	Klankbordgroep AZC Meesterlottelaan 19-05-2025
Datum vergadering	19 mei 2025
Locatie	Dreef 48 Haarlem
Aanwezig	Omwonenden, vertegenwoordigers van het COA, vertegenwoordigers van de Gemeente Haarlem, Wijkagent en waarnemend wijkagent, externe voorzitter
Verseon registratienr	2025/0634310
Notulist	Gemeente Haarlem

Vaststellen verslag d.d. 07-04-2025

- Lid van de klankbordgroep stelt voor om twee voorbereide stukken schriftelijk met de klankbordgroep te delen als bijlagen bij het verslag.
- Opmerkingen op het verslag worden verwerkt in het originele verslag en worden als definitief verslag op de website gepubliceerd.
- Het vastgestelde verslag incl. bijlagen van de klankbordgroep-bijeenkomst van 07-04-2024 (bijlage 1) wordt met 2 wijzigingen (pagina 1 'Aanwezig; wijkagent verwijderen en pagina 3 'Veiligheidsplan' zo snel mogelijk gepubliceerd op de website: <https://haarlem.nl/azc-meesterlottelaan-301-en-dreef-48>.

Ingekomen stukken ter kennisname

- Bijlage 2. Diverse vragen en antwoorden voor op de website
- Bijlage 3. Werkwijze input Veiligheidsplan
 - De klankbordgroep ontvangt het definitieve plan ná vaststelling.
 - Het veiligheidsplan wordt naar verwachting vóór het zomerreces vastgesteld en gepubliceerd.
 - Vaststelling van dit plan is geen voorwaarde voor het aanvragen van een omgevingsvergunning.
- Bijlage 3.1. Verzamelde opmerkingen Veiligheidsplan

Mededelingen

- [REDACTED] (procesmanager gemeente Haarlem) langdurig afwezig; bij afwezigheid komende maanden neemt [REDACTED] zijn werkzaamheden over.
- Stand van zaken vergunningen: het COA dient nog een tekening m.b.t. de parkeervoorzieningen aan te leveren. Zodra de benodigde stukken zijn ingediend en goedgekeurd wordt de vergunning verleend en gepubliceerd. Vanaf het moment van publicatie geldt een termijn van zes weken waarbinnen bezwaar kan worden ingediend tegen de vergunning. Omgevingsvergunning wordt waarschijnlijk binnen enkele dagen afgegeven, met een slag om de arm, aldus gemeentelijke vertegenwoordiger.
- Op 20 mei heeft het COA samen met de Gemeente Haarlem de overdracht van het kantoorpand aan de Meesterlottelaan.
- Helaas is de gemeentevertegenwoordiger m.b.t. gebruik buitenruimte onverwacht afwezig vanwege familie-omstandigheden.



Brief aan de buurt

In april 2025 hebben de omwonenden van de Meesterlottelaan 301 een bewonersbrief over de stand van zaken over de komst van het asielzoekerscentrum ontvangen. In deze brief is de klankbordgroep benoemd zodat de omwonenden op de hoogte zijn dat deze is opgericht en dat verslagen beschikbaar zijn om in te zien op de website: <https://haarlem.nl/azc-meesterlottelaan-301-en-dreef-48>.

Een van de klankbordgroepleden brengt naar voren dat deze brief was bedoeld als louter procesmatige stand van zaken; anderen brengen naar voren dat men ook wil weten wat er besproken is. Conclusie van de gedachtewisseling is de afspraak: Terughoudendheid met het noemen van de klankbordgroep bij een volgende bewonersbrief. De klankbordgroep is geen afspiegeling van de wijk is, door bijvoorbeeld het ontbreken van de kinderopvang (door tijdgebrek afgehaakt) en ondernemers. En m.b.t. passages waarin de klankbordgroep eventueel wordt genoemd, zal het projectteam de concept versie met de leden van de klankbordgroep delen. Het geeft namelijk bij enkele leden ongemak, als de indruk zou bestaan dat bijvoorbeeld het veiligheidsplan (mede) van de klankbordgroep zou zijn, dat is namelijk niet zo. De klankbordgroep geeft slechts advies. Gemeente verwijderd dit deel van de brief van de website.

Vertrouwelijkheid

De bijeenkomsten met de klankbordgroep vinden plaats in vertrouwen. De gemeente en het COA kunnen concept-stukken alleen in vertrouwen delen. Het gaat dan om stukken die worden voorgelegd aan de klankbordgroep met de bedoeling de opmerkingen die worden gemaakt indien mogelijk te verwerken. Er vindt een gesprek plaats over wat hierin redelijk is:

- Deelnemers zijn vrij om met anderen hun standpunt te wisselen gedurende het proces. Je kunt ook de strekking van de bijeenkomst delen met anderen, maar niet in detail en ook niet concept-stukken delen.
- Bij het delen van concept-stukken wordt expliciet vermeld dat deze documenten niet met derden kunnen worden gedeeld. Reden is dat zij nog niet afgerond zijn en juist in openheid/vertrouwen worden besproken met de klankbordgroep en de kennis/ervaring van de groep ook in te brengen.

Een van de (niet-aanwezige) klankbordgroep leden heeft per mail aangegeven zich hier niet aan te willen conformeren; met deze persoon worden concept-stukken niet gedeeld. De voorzitter neemt contact op met deze persoon.

Inrichting locatie en gebruik openbare ruimte

De omgevingsvergunning is nog niet goedgekeurd daarom gaat het COA de tekeningen van de binnenruimte op dit moment niet delen met de klankbordgroep. Na intern overleg heeft het COA besloten deze niet te delen zolang de vergunning niet is verleend. De tekeningen zijn een onderdeel van de aanvraag. Zodra de omgevingsvergunning is verleend gaat het COA inhoudelijk over de binnenruimte in gesprek met de klankbordgroep. Het COA geeft een toelichting en beantwoordt vragen voor zover dat mogelijk is tijdens dit proces.



Inrichting van de locatie wordt niet besproken door middel van tekeningen. Nadat de omgevingsvergunning is verleend aan het COA gaan we dit in de klankbordgroep uitgebreid bespreken.

Er is teleurstelling dat het COA het inrichtingsplan ter vergadering niet deelt. Vragen van de klankbordgroep die daarmee samenhangen worden niet beantwoord (plek van de hoofdingang, plek voor roken/rookbeleid, precieze planning) en dat leidt tot frustratie bij de klankbordgroep. De verwachting is dat het in de volgende bijeenkomst op de agenda kan staan, na publicatie van de vergunningsaanvraag. Op de vraag aan COA of het dan zin heeft hierover in de klankbordgroep te spreken is het antwoord 'ja'. Er is ruimte om met elkaar de plannen bij te stellen als daar aanleiding voor is.

Noodopvang/reguliere opvang

De locatie aan de Meesterlottelaan 301 functioneert tot en met 2028 als noodopvang. Aansluitend staat er een verbouwingsperiode van 1 jaar gepland. Het gebouw wordt dan aangepast voor gebruik als regulier asielzoekerscentrum, met maximaal 310 bedden. Reguliere opvang heeft meer m² per persoon; in noodopvang is er plek voor 4 mensen op een kamer, met gedeelde voorzieningen. Het betreft een voorlopige planning, wijzigingen hierin zijn nog mogelijk.

Onderhoudswerkzaamheden

De komende periode worden in pandige onderhoudswerkzaamheden uitgevoerd aan het gebouw, die niet vergunningplichtig zijn. Men komt allerlei zaken o.a. gebreken tegen die tegenvallen, het wordt duurder dan in de begroting staat en dat vraagt besluitvorming binnen COA. Een omwonende vraagt om het uitschakelen van installaties voor de Meesterlottelaan 301, gezien de aanhoudende 24/7 geluidsoverlast, ook van warmtepompen van Dreef 40. COA-vertegenwoordiger geeft aan dat hier overleg over plaatsvindt; zoals eerder gemeld.

Vraag: hoe gaat COA om met afval? Hierover zijn werkafspraken.

Er is behoefte bij de leden van de klankbordgroep om met het COA de volgende onderwerpen te bespreken.

- Verkeersplan, ook m.b.t. toegang Hazepaterslaan. Voetgangers en fietsers kunnen de parkeergarage niet betreden via de ingang aan de Hazepaterslaan. Alleen motorvoertuigen.
- Geen hoge hekken plaatsen om het gebouw.
- Brandveiligheid
- Rookbeleid

Afspraak is om een volgende keer als iets van de agenda wordt gehaald, dit tevoren te delen met de klankbordgroep, in afstemming met de voorzitter zodat er eventueel een vervanger geregeld kan worden.

W.v.t.f.k.

- Lid van de klankbordgroep heeft een vraag voor de gemeente Haarlem en het COA: Zijn jullie in gesprek met de eigenaar van de Rabobank om het gebouw te huren of te kopen? Het COA is niet



met hen in gesprek inzake huur of koop van het gebouw. Men is wel in gesprek over de gezamenlijke parkeergarage en VvE.

Volgende keer/agenda

- Vaststellen verslag 19-05-2025
- Actielijst
- Mededelingen
- Inrichting locatie en gebruik openbare ruimte Meesterlottelaan 301

Actielijst

	Wat	Wie	Wanneer
1.	Bepalen of het zinvol is om in najaar door te gaan met klankbordgroep	Klankbordgroep	Juni 2025
2.	Twee weken om vragen over de tekeningen (binnen- en buitenruimte) van het COA te inventariseren	Klankbordgroep	Juni 2025
3.	Vergaderdata najaar opnieuw vastleggen	Gemeente Haarlem	Juni 2025
4.	Volgende vergadering vastleggen na de vergunningverlening COA.	Gemeente Haarlem	Juni 2025

Bijlage 1.

DIVERSE VRAGEN VAN LEDEN KLANKBORDGROEP

1. **Wat is de functie en de plek binnen de Haarlemse politie-organisatie en de politie-vertegenwoordiger in de klankbordgroep?**

Antwoord: Namens de Politie neemt de Wijkagent deel aan de klankbordgroep. De wijkagent kan op zijn beurt een terugkoppeling geven aan zijn collega's.

2. **Welke aannames hanteert de politie bij de komst van dit azc qua criminaliteitstoename, beheersbaarheid openbare orde en wat dies meer zij?**

Antwoord: Zoals wel bekend is de politie 24/7 aanwezig en dit dus ook in gemeente Haarlem. In de ochtend-, avond- en nachtdienst zijn er collega's aanwezig die gepland staan voor het "spoed & nu proces". Naast surveillance, inzetopdrachten en controles draaien deze politieagenten de meldingen die bij de meldkamer binnen komen. Deze collega's zijn zichtbaar op straat.

Daarnaast heeft elke wijk een eigen wijkagent. Deze wijkagent is natuurlijk niet 24/7 aanwezig of bereikbaar. De wijkagent is het gezicht van de wijk en onderhoud contacten in de wijk met netwerkpartners, maar ook met de inwoners in zijn/haar wijk. Actuele (en soms ook langdurige) problematiek pakt de wijkagent op samen met zijn/haar collega's. Maar ook met partners zoals o.a. de gemeente, woningbouw en/of zorgpartijen.

Bij een "nieuwe" locatie of voorziening waar de Politie het nodig acht zijn zij in verbinding met deze partij en/of andere partners. Dit om zo aan de voorkant betrokken te zijn bij het gehele proces. Op die manier kunnen wij als politie meedenken, maar ook al eventuele risico's inschatten en kenbaar maken. Ook zijn wij aanspreekbaar voor vragen. Daarom ook onze aanwezigheid in de overleggen bij de ontwikkelingen aan de Meesterlottelaan en Dreef.

Mocht straks e.e.a. gerealiseerd zijn dan is de Politie in verbinding met het COA, gemeente, burgers en partners. Op die manier weet de Politie in grote lijnen wat er speelt. Afhankelijk van die informatie en mogelijke meldingen kan de Politie maatregelen treffen mocht dit nodig zijn. Denk daarbij aan extra surveillance, voorlichting, in gesprek met bewoners en als het noodzakelijk is strafrechtelijk onderzoek. Maar het is ook heel goed mogelijk dat de situatie ter plaatse normaal is en het AZC geen extra aandacht vraagt.

3. **Hoeveel politiemensen zijn nu per uur in het Haarlemmerhoutkwartier aanwezig? Graag opgave per uur van 00.00 uur t/m 23.59 uur eventueel wisselend per dag of per werkdag/weekenddag enz.**

Antwoord: Zie antwoord bij vraag 2.

4. **Hoeveel extra mensen gaat de politie inzetten bij het Haarlemmerhout kwartier?**

Antwoord: Zie antwoord bij vraag 2.

5. In de bijeenkomst van 22 oktober is gesteld dat er overdag in het coa 7 tot 8 medewerkers van het coa aanwezig zijn. In de avond tot 22.00 uur is coa "nog aanwezig", na 22.00 uur is de beveiliging aanwezig. Mijn vragen hierover zijn de volgende:
- A. In hoeverre houden de medewerkers toezicht op de asielzoekers buiten het coa?
 - B. Hoeveel medewerkers van het coa zijn er 's avonds tot 22.00 uur aanwezig en houden die ook toezicht op de asielzoekers buiten het coa?
 - C. Na 22.00 uur is er beveiliging aanwezig, is mijn veronderstelling juist dat dit de interne beveiliging betreft? Dat het toezicht buiten het coa volledig ontbreekt dan wel volledig voor rekening van de politie komt?

Antwoord: A) Medewerkers in de avonddienst hebben een BHV functie en behoren aanwezig te zijn op de locatie ter vervulling van die functie. De bewoners zijn vrij om de locatie te verlaten, ook na 22:00u 's avonds.

B) Avondbezetting is vaak minimale bezetting. 2 a 3 medewerkers. Deze staan 'los' van de beveiliging. Medewerkers lopen geen rondes/verkennen niet buiten de COA locatie.

C) Dit betreft Trigion.

Aanvullende vragen door u aangeleverd:

1. De mevrouw van coa zegt dat het coa pas één week voor de komst duidelijk is, wie de vluchtelingen zijn. Als daar op zo'n korte termijn duidelijkheid over is, hoe kan het coa en de gemeente daar qua veiligheid voor omwonenden daar adequaat op anticiperen? Hoe kan de politie dat dan doen?

Antwoord: Het COA huisvest asielzoekers en maakt daarbij geen onderscheid in etniciteit, gender, etc. Het veiligheidsplan spreekt van "asielzoekers" en maakt daarin ook geen onderscheid.

2. Maar ook: hoe is het mogelijk dat een gebouw waar 125 mensen in verblijven zonder grote aanpassingen ook geschikt is voor 310 mensen of althans een veelvoud van 125 mensen.

Antwoord: Het COA maakt gebruik van het Programma van Eisen voor de realisatie van de noodopvang aan de Meesterlottelaan 301. Hieruit vloeit voort dat het genoemde pand aan de eisen voldoet en er plek is voor 210 asielzoekers.

1. Vraag:

Hoe is het mogelijk dat er 210 asielzoekers geplaatst worden in de Meesterlottelaan terwijl er maar 125 Oekraïners in konden? (10 kamers op een etage, totaal 58 kamers, keuken, sanitair) . Dat is minstens 4 personen op een kamer).

Antwoord:

Het Programma van Eisen (PvE) voor Noodopvang is daarvoor uitgangspunt en biedt die mogelijkheden.

2. Vraag:

Hoe kijkt het COA en bijvoorbeeld de brandweer aan tegen de brandveiligheid? Het gebruik is nu goedgekeurd voor 125 mensen. (brand veilig, vluchtwegen, brandtrap)

Antwoord:

De beoordeling van de brandveiligheid is een onderdeel van de procedure om te komen tot een Omgevingsvergunning.

3. Vraag:

Klopt het dat de Meesterlottelaan geen algemene ruimtes beschikbaar heeft? Hoe kan er dan gekozen worden voor alleen een aanvraag voor de Meesterlottelaan? (Educatie, begeleiding).

Antwoord:

De panden aan de Meesterlottelaan 301 en de Dreef 48 vormen uiteindelijk één AZC. Zolang niet beide panden een Omgevingsvergunning hebben en gereed zijn kan een deel van de beoogde activiteiten nog niet plaatsvinden.

4. Vraag:

Kan nogmaals bevestigd worden dat het de bedoeling van de gemeente is om een permanent AZC te vestigen?

Antwoord:

Het is de bedoeling van het COA om in de panden aan de Meesterlottelaan 301 en de Dreef 48 langdurig asielzoekers op te vangen. De gemeenteraad van Haarlem heeft deze locatie aangewezen om mede te kunnen voldoen aan de opgave die de wetgever middels Spreidingswet aan gemeente Haarlem oplegt; de Spreidingswet beoogt voldoende duurzame opvangcapaciteit in Nederland te realiseren.

5. Vraag:

Hoe is het dan mogelijk dat er weer een tijdelijk gebruik wordt aangevraagd?

Antwoord:

Het perceel bestaat uit 2 gebouwsdelen. Het gedeelte met adres Meesterlottelaan 301 is door de gemeente Haarlem eerder getransformeerd van kantoorfunctie naar verblijfsfunctie. Zodra de huidige groep bewoners is verhuisd naar de nieuwe locatie kan dit deel in gebruik genomen worden als asielopvang. Vervolgens gaat het COA het tweede gebouwsdeel met het adres Dreef 48 transformeren van kantoorfunctie naar verblijf. Als dat gereed is kan het gehele gebouw in gebruik genomen worden als asielzoekerscentrum. De eerste fase van het gedeeltelijk gebruik zal plaatsvinden met een vergunning voor tijdelijk gebruik; in de periode daarna wordt een aanvraag voor definitieve vergunning voorbereid die het gehele gebouw omvat met een gebruik voor onbepaalde duur.

6. Vraag:

Bent u het met de [REDACTED] eens dat daarmee niet de transparantie wordt betracht die je zou mogen verwachten?

Antwoord:

Nee, dat zijn zowel het COA als de gemeente niet eens met de [REDACTED] Zie ook het antwoord op vraag 5: er wordt juist volledig transparant gewerkt in 2 fases. De definitieve vergunning voor het gebruik van het gehele pand voor onbepaalde duur kan pas ingediend

en beoordeeld worden als de invulling van het gebouw en de buitenruimte als geheel gereed is.

7. Vraag:

Bent u het met mij eens dat de buitenruimte zeer beperkt is?

Antwoord:

Op basis van ons PvE voldoet de beschikbare buitenruimte. De buitenruimte in eigendom is beperkt; dat geldt voor heel veel inwoners van Haarlem.

8. Vraag:

Bent u het ook met mij eens dat de kans heel groot is dat de druk op de parken zoals de Hout en het Florapark daardoor zeer hoog wordt, terwijl daar ook sportgroepen oefenen, schoolgaande kinderen spelen en scholen zelf die parken gebruiken voor de pauzes?

Antwoord:

Zoals alle inwoners van Haarlem zijn ook asielzoekers vrij om te gaan en te staan waar ze willen. Het is niet ondenkbaar dat de toekomstige bewoners van de panden aan de Meesterlottelaan 301 en de dreef 48 zich dus ook zullen begeven in de door u genoemde parken. De gemeente en het COA zijn het echter niet met de stellingname eens dat met het mogelijke verblijf van toekomstige bewoners van genoemde panden de druk op de genoemde parken te groot zal worden. Indien er na ingebruikname van de panden meldingen binnen komen van overlast of onveiligheid zal de gemeente die, zo nodig met samenwerkingspartners, beoordelen en afhandelen.

9. Vraag:

Hoe gaat de gemeente daarmee om? (vervolg op vraag 8).

Antwoord:

Zie reactie bij vraag 8.

10. Vraag:

Kunt u bevestigen dat het COA geen bouwwerkzaamheden aan het pand mag verrichten tot er een vergunning is?

Antwoord:

Dat is niet juist. Het COA kan bouwwerkzaamheden (laten) verrichten aan het pand waarvan de betreffende werkzaamheden vergunningsvrij zijn. De omgevingsvergunning gaat uiteindelijk over het gebruik van het pand.

11. Vraag:

Kunt u mij toezeggen dat het gebruik en de bouwwerkzaamheden niet zullen plaatsvinden voordat er een onherroepelijke vergunning is?

Antwoord:

Het COA kan bouwwerkzaamheden (laten) verrichten aan het pand waarvan de betreffende werkzaamheden vergunningsvrij zijn.

12. Vraag:

Wij hebben in de vorige klankbordgroep gesproken over een bezoek aan een vergelijkbaar AZC. Zoals wij het begrijpen is er geen sprake van een vergelijkbaar AZC dat ook in zo'n dichtbevolkte buurt woont. Zijn wij dan een experiment zonder ervaringsleer?

Antwoord:

Nee. Er is in de loop der jaren veel ervaring opgedaan met AZC's in uiteenlopende omgevingen. De locatie Meesterlottelaan 301 / Dreef 48 is geen experiment. Een vergelijkbare locatie is het AZC aan de Eemsgolaan in Groningen. Ook hier is een basisschool in de nabijheid, evenals vele woningen en een kinderopvang. Er worden hier 300 asielzoekers opgevangen. Ook het AZC in Winterswijk is een vergelijkbaar AZC.

13. Vraag:

Bent u ermee bekend dat er initiatieven worden ondernomen voor het vormen van een burgerwacht, voor als deze plannen onverhoopt doorgaan?

Antwoord:

Nee, daar zijn zowel het COA als de gemeente niet mee bekend.

14. Vraag:

Kan de gemeente toezeggingen doen aan de mensen die zo'n burgerwacht vormen dat zij niet zullen worden aangepakt als zij zich genoodzaakt zien om het heft in eigen handen te nemen omdat de gemeente de veiligheid niet kan garanderen?

Antwoord:

In een veiligheidsplan wordt beschreven welke (preventieve) maatregelen er worden genomen door bevoegde partijen m.b.t. de openbare orde en veiligheid. Deze partijen – w.o. politie en gemeente – zijn uitsluitend bevoegd de veiligheid te borgen dan wel te herstellen.

15. Vraag:

Wil de gemeente concreet inzichtelijk maken welke afspraken met politie en justitie zijn gemaakt over de veiligheid en het woon- en leefklimaat in de omgeving?

Antwoord:

Het COA, gemeente en politie stellen een veiligheidsplan op waarin onder meer afspraken zijn opgenomen over genoemde aspecten. De input van de klankbordgroep wordt meegenomen bij het opstellen van het Veiligheidsplan.

16. Vraag:

Kan de gemeente aangeven welke toezeggingen zijn gedaan en afspraken zijn gemaakt met het COA voordat zij het pand kochten?

Antwoord: De Spreidingswet schrijft voor dat het college "zorg heeft te dragen voor het mogelijk maken van opvangvoorzieningen voor asielzoekers. Die opvangvoorziening moet voldoen aan de krachtens de Wet aan het COA gestelde wettelijke vereisten voor een opvangvoorziening en overige wettelijke vereisten voor een gebouw met een woonfunctie". Dit is de taak waarin gemeente Haarlem en COA hebben samengewerkt nadat de gemeenteraad instemde met de aanwijzing van deze locatie. Daarbij is ingeschat dat de locatie ruimte moet kunnen bieden aan circa 310 asielzoekers.

17. Vraag:

Kan de gemeente of het COA toelichten welke afspraken ervoor hebben gezorgd dat het COA 10 miljoen euro boven de marktwaarde heeft betaald?

Antwoord:

Het COA heeft op basis van haar uitgangspunten en de markt een marktconforme prijs betaald. De gemeente Haarlem is niet rechtstreeks betrokken geweest bij de aankoop van het perceel door het COA.

18. Vraag:

Kan de gemeente toelichten waarom zij asielzoekers gaat verplaatsen terwijl Haarlem bijna 100% van het aantal plekken al levert?

Antwoord:

Alle asielzoekers die Haarlem momenteel opvang biedt, verblijven in noodopvang locaties. Deze voldoen niet aan de eisen die de Spreidingswet stelt. Een riviercruiseschip of een sporthal die op de nominatie staat om afgebroken te worden is geen "duurzame opvang" zoals de Spreidingswet die voorschrijft.

19. Vraag:

Op welke wijze heeft de gemeenterekening gehouden met nadeelcompensatie.

Antwoord:

Het staat inwoners van de gemeente Haarlem vrij een verzoek tot nadeelcompensatie in te dienen bij de gemeente. <https://haarlem.nl/nadeelcompensatie>

20. Vraag:

Is er een anterieure overeenkomst met het COA gesloten?

Antwoord:

Nee.

21. Vraag:

Hoe is de mogelijkheid van planschade begroot?

Antwoord:

Deze is als te doen gebruikelijk niet begroot.

22. Vraag:

Bent u zich ervan bewust dat er inmiddels veel omwonenden bezig zijn met het onderzoeken wat de planschade zou zijn als het plan onverhoopt doorgaat?

Antwoord:

Het staat inwoners van de gemeente Haarlem vrij een verzoek tot nadeelcompensatie in te dienen bij de gemeente. <https://haarlem.nl/nadeelcompensatie>

23. Vraag:

Wij hebben er nu meerdere specialisten op gezet. Een eerste begroting wijst op minstens 40 miljoen euro aan nadeelcompensatie. Wie gaat dat vergoeden?

Antwoord:

De eerste stap in het proces is dat bewoners aantonen dat er sprake is van planschade.

24. Vraag:

Bij de vorige klankbordgroep vergadering ontstond onduidelijkheid over de eenheid en het aantal (bewoners vs bedden). Kan het COA dit uitleggen ?

Antwoord:

Er wordt onderscheid gemaakt tussen het aantal bedden en het daadwerkelijk aantal bewoners. In ieder AZC is er regelmatig sprake van mutaties – instroom en uitstroom. Hierdoor is er zelden sprake van een 100% bezetting van de maximale capaciteit. Het COA gaat voor het gebouwdeel Meesterlottelaan 301 uit van een maximale bedcapaciteit van 210; in de praktijk zullen er veel etmalen zijn waarop niet meer dan 200 personen daadwerkelijk overnachten op deze locatie.

Opmerkingen/vragen

1. Doordat het electra-net sterk verouderd is, mogen de bewoners geen elektrische apparatuur op de kamer
2. Sanitair, algemene keukens en wasruimtes nu geschikt voor 125 personen.
3. Het heel erg verouderde verwarming / koelingssysteem op het dak van de Rabobank produceert een 24/7 verschrikkelijk bromgeluid. Hierdoor kunnen de burens niet slapen en zijn ze aan de slaapmiddelen en al naar de GGD. Los dit op, dit speelt al sinds maart vorig jaar in samenspraak met jullie VvE 301, dreef 48 en dreef 40
4. De Liften zijn sterk verouderd en regelmatig langdurig buiten werking.
5. De vlucht routes nu geschikt voor 125 personen

Hieronder treft u de beantwoording van uw opmerkingen/vragen aan.

1. De complete elektrische installatie van de Meesterlottelaan 301 is vervangen bij de verbouwing tot opvanglocatie voor Oekraïners. De installatie voldoet daarmee aan alle gestelde normen.
2. Het aanwezig sanitair op de Meesterlottelaan 301 wordt nu gebruikt door zo'n 125 personen. Het PvE Noodopvang van het COA maakt dat het in de toekomstige situatie (noodopvang asielzoekers) ook voldoet voor meer bewoners.
3. Het verwarmingssysteem van de Meesterlottelaan 301 is gereviseerd bij de verbouwing tot opvanglocatie voor de Oekraïners. Het gebrom op het dak is eerder al onderzocht en blijkt niet van het pand aan de Meesterlottelaan 301 te komen. Omwonenden hebben een melding gedaan bij de Omgevingsdienst en deze heeft de zaak, voor zover de gemeente bekend is, in behandeling.
4. Er zijn twee liftschachten aanwezig in het pand met in totaal twee liften. Eén lift doet het niet en is buiten werking gesteld. De andere lift is gekeurd en wordt onderhouden en voldoet daarmee.
5. De vluchtroutes in het pand aan de Meesterlottelaan 301 worden nu gebruikt (indien nodig) door maximaal 125 personen (huidige aantal bewoners). Bij de door het COA aangevraagde Omgevingsvergunning zal opnieuw worden beoordeeld (door bevoegd gezag) of de aanwezige vluchtroutes geschikt zijn voor het aantal personen waarvoor een Omgevingsvergunning is aangevraagd.
6. In een separate mail wordt gevraagd naar asbest in het pand aan de Meesterlottelaan 301. Bij de verbouwing voor de opvang van Oekraïners is inderdaad asbest aangetroffen in delen van het pand waar bouwwerkzaamheden hebben plaatsgevonden. Dat asbest is tijdens deze verbouwing gesaneerd. Vanzelfsprekend zal het COA bij nieuwe bouwwerkzaamheden weer alert zijn op de mogelijke aanwezigheid van asbest.

**VERZAMELDE
VRAGEN EN
ANTWOORDEN NAV
BIJEENKOMST
14-10-2024**

	Vraag	Wie	Reactie
1	Geen vraag (blanco formulier)	Opmerking	-
2	Het is niet netjes gegaan, want er is een politiek belang. Houdt het zo correct als mogelijk.	Opmerking	-
3	Let ook op dakloosheid van jongeren	Opmerking	-
4	Not in my backyard' discussie van bewoners zijn achterhoede gevechten. Houd uw rug recht en laten we dit met elkaar oplossen en tot een succes maken! Ik ben ook een bewoner!	Opmerking	-
5	Veel sterkte en succes	Opmerking	-
6	Meer ruimte voor het gesprek, meer compassie voor bestaande bewoners.	Opmerking	-
7	Kijkt u a.u.b. goed naar een bewezen succesverhaal van dagopvang & scholing van asielzoekers in Deventer! Gepubliceerd in NRC en door mij gemaïld naar [REDACTED]	Opmerking	-
8	Als een kennis schilderlessen wil geven wordt dat dan gefinancierd?	COA	Graag verwijzen wij u naar de website van het COA voor meer informatie over vrijwilligerswerk. https://www.coa.nl/nl/vrijwilligerswerk
9	Als ik 1 x per maand met iemand wil wandelen zit daar coordinatie op?	COA	Graag verwijzen wij u naar de website van het COA voor meer informatie over vrijwilligerswerk. https://www.coa.nl/nl/vrijwilligerswerk
10	En wat is de groepssamenstelling?	COA	Er is op dit moment nog niets te zeggen over de achtergrond en samenstelling van de te huisvesten asielzoekers.
11	Hoe is veiligheid meetbaar?	COA	Veiligheid is nooit exact meetbaar. Veiligheid gaat vaak over een "gevoel" van veiligheid. Het COA heeft er, net als de gemeente, een belang bij dat de huisvesting van asielzoekers op een voor de bewoners en omgeving veilige manier zal plaatsvinden. Daarom zal een Veiligheidsplan worden opgesteld en is er sprake van een intensieve samenwerking tussen de gemeente, het COA en de politie.
12	Hoe wordt het straks georganiseerd om bijvoorbeeld contact te leggen met buurtbewoners?	COA	Het COA zal daar een actieve rol in aannemen.

13	Ik ervaar grote hinder (inmiddels gezondheidsproblemen) van geluidsoverlast installaties Elan gebouw -brom, lage toren. Hoe lost u dit op? Vraag aan COA	COA	Inmiddels heeft de Omgevingsdienst IJmond metingen verricht op het dak van de Meesterottelaan 301. Alle daar te horen geluiden vallen ruim binnen de daarvoor geldende normen. Het is mogelijk dat het door omwonenden waargenomen geuid van het dak van de Dreef 40 komt. Dit pand is echter niet in eigendom van het COA. Het COA heeft uitgesproken dat het inspanningen zal doen om met de eigenaar van Dreef 40 samen te kijken naar de oorzaak van mogelijke geluiden en mogelijke maatregelen.
14	In hoeverre is de groepssamenstelling vd noodopvang anders dan als het een AZC is?	COA	De groepssamenstelling van een noodopvang of regulier AZC is niet anders.
15	Hoe garandeert u veiligheid!	COA en Gemeente	Zie vraag 11.
16	Hoe is de bestuursovereenkomst de groepssamenstelling vastgelegd?	COA en Gemeente	De bestuursovereenkomst wordt op dit moment opgesteld en er zal daarbij aandacht zijn voor de groepssamenstelling.
17	Let op beheer vd Haarlemmerhout. Wat als er veel zwerfvuil in t park komt?	COA en Gemeente	Bij een toename van zwerfvuil kunt u een melding maken bij de gemeente. Graag verwijzen wij u naar de website van de gemeente Haarlem. https://haarlem.nl/afval-op-straat-het-groen
18	Heeft de gemeente meer invloed als het pand was gehuurd?	Gemeente	Dat is niet het geval. Het COA is eigenaar van het pand.
19	Hoe hangt de procedure en het regionlae plan samen met de spreidingswet?	Gemeente	De Spreidingswet geeft aan dat de gemeente Haarlem een bepaalde taakstelling heeft m.b.t. de opvang van asielzoekers. Het realiseren van opvangplekken op de Meesterlottelaan en Dreef past binnen deze taakstelling.
20	Hoe zit het waardevermindering van ons huis? Hoe gaat de gemeente daar mee om?	Gemeente	Als omwonenden van mening zijn dat er sprake is van een waardevermindering van hun pand dan kan door deze bewoners een beroep gedaan "Planschade". Meer info treft u aan op de website van de gemeente Haarlem. https://haarlem.nl/schadevergoeding-na-planschade
21	Ik begrijp dat het UWV bij het CS een optie is geweest. Dat lijkt mij ook een geschikte locatie, naast de Dreef	Gemeente	Het pand naast het station waar nu het UWV gevestigd is geen gemeente eigendom en de huidige eigenaar (Rijksvastgoedbedrijf) heeft te kennen gegeven dat het pand niet beschikbaar is.

22	Waarom niet kiezen voor 2 kleinere groepen, paar bedrijven en Oekrainers daar ook houden en integreren. Kleinere groepen, meer inclusie, meer integratie	Gemeente	Voor een efficiënte bedrijfsvoering van het COA is vermenging van doelgroepen en functies niet wenselijk.
23	Zet een erfgoed of ander monumenten geldpotje in om de lelijke facade van pand t.z.t. in dezelfde historische patriciers / historischestijl a la Dreefzicht / Domus en rest van Dreef te laten passen.	Gemeente	Op dit moment zijn de plannen voor de definitieve verbouwing van de panden Meesterlottelaan 301 en de Dreef 48 nog niet ver genoeg uitgewerkt om daar een beoordeling op te kunnen maken.
24	In hoeverre is er extra inzet van wijkagenten?	Politie	De Politie zal de omgeving van de Meesterlottelaan 301 en de Dreef 40 meenemen in de reguliere surveillance. Indien daar aanleiding toe is zal deze surveillance geïntensiveerd worden.

Versie 1842025

U heeft de gemeente verzocht om na te gaan of een "buiten werking stelling" van een aangevraagde omgevingsvergunning wordt gepubliceerd op overheid.nl. De reactie van betreffende afdeling treft u hieronder aan.

Een buiten werking stelling wordt niet gepubliceerd. Het besluit heeft namelijk geen rechtsgevolg, anders dan dat de aanvraag niet wordt behandeld. Er heeft dus geen inhoudelijke beoordeling plaatsgevonden. Omwonenden kunnen er dus ook niet tegen in bezwaar, want er verandert voor hen niets. De aanvrager moet een nieuwe aanvraag indienen. Over de door u opgemerkte publicaties (2) van buiten werkingstellingen moet worden opgemerkt dat deze helaas foutief zijn gepubliceerd.

Gezien de beperkte buitenruimte bij de komende locatie aan Meester Lottelaan en Dreef: Is het een idee als er t.z.t. een paar houten picknicktafels en banken worden neergezet in de Haarlemmerhout, in de buurt van de muziekkoepeel? Daar is ruimte genoeg. Spaarnelanden zou de banken en tafels wellicht kunnen maken van afvalhout uit de Hout; bewoners van het Azc kunnen ongetwijfeld helpen met het maken ervan.

Ik heb je vraag aangaande de bankjes bij diverse afdelingen voorgehouden. Daar wordt echter negatief op geadviseerd. De bewuste plek is een plek waar nu al wel overlast is met hangjongeren. Eventuele banken zou hier dus een ongewenst effect hebben.

Als bewoner aan de Dreef hoor ik om me heen over het op handen zijnde asielzoekers centrum bij ons in de buurt. Los van voor- en tegenstanders wil ik een voorstel doen:

Gebruik die aangekochte panden voor zowel asielzoekers als voor woningzoekenden (Studenten, starters) en laat ze samen wonen c q integreren: vice versa. Het is, denk ik, niet nodig om uit te leggen dat dit een positieve wending zal geven aan het hele gebeuren.

Dank voor uw mail. Het aangekochte pand biedt ruimte aan maximaal 310 bewoners. Door de bedrijfsvoering van het COA is het niet mogelijk de door u aangehaalde doelgroepen (studenten en asielzoekers) samen in het pand te huisvesten.

Bijlage 2. Werkwijze input Veiligheidsplan AZC Meesterlottelaan 301/Dreef 48 Haarlem

1. Uitgangspunt

Het Veiligheidsplan is een intern samenwerkingsdocument van drie partijen en bevat onderlinge afspraken en uitgangspunten. In dit geval is het toch vertrouwelijk toegestuurd, zodat de klankbordgroep een bijdrage kon leveren vanuit ervaringsdeskundigheid; als letterlijk klankbord.

Noot: niet alles wordt opgeschreven in een Veiligheidsplan. Bijvoorbeeld het opschalingsregime van de Veiligheidsregio Kennemerland (VRK) en aanrijtijden voor politie vinden geen plek in het Veiligheidsplan, omdat deze elders in beleid en (wettelijke) afspraken al vastliggen. Daarnaast maakt een zeer specifieke beschrijving van de bezetting door het COA op de AZC locaties geen onderdeel uit van het Veiligheidsplan. Hier wordt het reeds vastgestelde beleid van het COA gevolgd.

2. Wat is ingediend aan vragen?

Op 15 januari 2025 is een voorbeeld van een Veiligheidsplan verzonden aan alle deelnemers van de klankbordgroep. Deelnemers werd gevraagd mede op basis daarvan vast aandachtspunten voor het concept Veiligheidsplan van de Meesterlottelaan 301 en Dreef 48 aan te dragen (bijlage A). Daarnaast is op 18 februari 2025 een eerste concept Veiligheidsplan aan de deelnemers van de klankbord verzonden (vertrouwelijk). Op 24 februari 2025 (na de bespreking van het concept Veiligheidsplan) is nogmaals gelegenheid gegeven schriftelijk opmerkingen te maken op het concept Veiligheidsplan. Dat kon tot 17 maart 2025. Hier is geen gebruik van gemaakt. Wel is op 24 maart nog een inzending gedaan (zit in bijlage A).

3. Hoe is met de input omgegaan?

- Input voorafgaand aan het concept Veiligheidsplan is verwerkt, daarbij zijn afwegingen gemaakt (zie ook noot bij punt 1).
- Vervolgens is een concept Veiligheidsplan opgesteld en op 18 februari 2025 vertrouwelijk toegezonden.
- Alles is besproken per pagina in de bijeenkomst van 24 februari 2025. Er is toen ook toegelicht waarom bepaalde suggesties wel of niet in het Veiligheidsplan op zouden worden genomen.
- Hierop zijn dankzij input van de klankbordgroep zinvolle aanpassingen gedaan en verwerkt in een volgende versie.

4. Vraag in klankbordgroep d.d. 7 april 2025 is om puntsgewijs te reageren

Enkele leden van de klankbordgroep geven aan graag per gemaakte opmerking (bijlage A) aan te geven wat er met deze input is gedaan. Deze input betreft soms suggesties, verhalen en vragen in breedte en diepte. Ze zijn zeer verschillend van aard en omvang. Het vraagt teveel tijd en aandacht om dit nogmaals schriftelijk puntsgewijs te beantwoorden. Zoals gezegd is alle input meegenomen in de totstandkoming van de laatste versie en is het plan

bladzijde voor bladzijde met de leden van de klankbord doorgenomen op 24 februari 2025. Vanuit de projectgroep bieden wij wel een andere oplossing aan, zie onder 5.

5. Aanbod

Er is begrip voor de behoefte om het Veiligheidsplan nog eens door te nemen als het definitieve stuk er is. Dat doen we dan met de politie, het COA en de gemeente. Er is bereidheid nog eens toelichting te geven en in te gaan op de meest prangende vragen. Belangrijk is wel te vermelden dat vanaf het begin duidelijk is gemaakt dat een Veiligheidsplan geen algemene goedkeuring behoeft van de leden van de klankbordgroep en dat het mogelijk is dat niet alle opmerkingen verwerkt zijn of worden overgenomen. De klankbord heeft 3 maal de gelegenheid gehad (vooraf, tijdens en na behandeling) om reacties te geven. Daar is serieus op ingegaan en daar zijn we ook serieus mee omgegaan.

Het Veiligheidsplan ligt nu voor bij de diverse partijen (CIA, gemeente en politie) en zal daarna worden vastgesteld.

Haarlem, Projectgroep AZC 22042025

Bijlage 2.1 Verzamelde opmerkingen Veiligheidsplan

Van: [REDACTED]
Verzonden: zondag 26 januari 2025 12:49
Aan: azcin haarlem
Onderwerp: Re: Voorbeeld Veiligheidsplan

Beste voorzitter van de klankbordgroep, leden van gemeente en Coa,

Dank voor het veiligheidsplan van Tubbergen en Groningen. Tubbergen heeft echt hele ander ligging en ook Groningen is geen vergelijkingsmateriaal voor het mogelijke AZC aan de Meester Lottelaan/Dreef 48. Dit is nog steeds geen AZC wat midden in de stad staat maar aan de rand van Groningen, met zoals te zien is op Google maps veel buitenruimte. En ik zie hier geen directe burens zoals op de bij Meesterlottelaan/Dreef 48, waar binnen een straal van 100 meter een kinderdagverblijf is, flats met ouderen, een opvang voor dementerende bejaarden en om de hoek twee basisscholen, ongeveer naast een nieuw te openen restaurant en er zijn hier ook veel omwonenden. En tegenover Dreef 48 is de Hout waarvan veel Haarlemmers gebruik maken, variërend van het organiseren van een verjaarsfeestje tot aan sportende dames/heren clubjes als kleine en grote festivals.

De gekozen plek in Haarlem is zeer centraal want langs deze plek komt al het verkeer richting Heemstede en Zandvoort en fietsen er ook kinderen, en jongeren maar ook ouderen van Haarlem naar Heemstede en Zandvoort (ook 's nachts) en is de middenstand op 5 minuten lopen. De bewoners van het mogelijke AZC komen uit barre omstandigheden en zullen er ongetwijfeld een aantal zeer getraumatiseerd zijn. En toekomstige bewoners moeten samenwonen met nog tig andere nationaliteiten, op een veel te kleine ruimte, dus ook dat kan spanning opleveren. Op een oppervlakte waar nu maar 125 mensen wonen komen er 256 wat ook de nodige spanning zal opleveren. Zowel binnen als buiten het gebouw. Kortom alle reden tot zorg. Ik snap überhaupt niet dat het COA/gemeente een verdubbeling van het aantal mensen in een zelfde ruimte wenselijk vindt. Dat is toch echt niet prettig voor de asielzoekers die hier komen en zal de nodige spanning opleveren.

Een veiligheidsplan is voor zowel binnen als buiten het gebouw urgent en vergt wellicht een andere aanpak dan bij een AZC wat verder buiten de drukke stad staat. Komt ook nog bij dat wij tot op heden een zeer rustige buurt hebben waar de politie eigenlijk nooit te zien is. Omdat er nauwelijks problemen zijn. Heel soms zie je politie in de Hout. En natuurlijk bij 5 mei. Maar dan heb je het ook wel gehad. Mijn grote motivatie om deel te nemen aan deze klankbord groep is dat we de buurt houden zoals deze is. Een rustige buurt waar iedereen elkaar nog gedag zegt, elkaar helpt, en waar je kan wonen zonder dat er enige sprake is van een onveilig gevoel over wat dan ook. Een grote taak dus voor de gemeente, het COA en de politie.

De gestuurde veiligheidsplannen praten in algemeenheden. Tubbergen is gedetailleerder dan Groningen, maar beide niet vergelijkbaar met de locatie hier aan de Meesterlottelaan/Dreef.

Vragen;

- Belangrijke vraag voor waarborging veiligheid. Waar komt de ingang? De ingang aan de Meester Lottelaan of aan de Dreef is niet gewenst. Maar tussen de Rabobank en Dreef 48 is wel een optie. Dan blijft het op doorgaande wegen/fietspaden zoals Meester Lottelaan en Dreef rustig. Bij een ingang/of uitgang zullen er altijd mensen samenkomen. Dit gebeurt dan op een rustige plek waarbij er voor de omwonenden en reizenden zo min mogelijk overlast is. Verkeersrisico 's zoals genoemd in veiligheidsplan Tubbergen, worden daardoor hopelijk geminimaliseerd.

- Hoe garandeert het COA en de Politie de openbare veiligheid in de buurt/Koninginnen buurt zoals we deze nu ook kennen? Wat wordt er op dit moment gedaan om de openbare veiligheid te waarborgen en in hoeverre wordt dit opgeschaalt. Op dit moment is er niet eens een wijkagent? Wanneer krijgen we weer een wijkagent? Worden er BOA's ingezet? En wat is de frequentie van surveilleren? Ik zie dat er bij Groningen als contactnummer eigenlijk altijd 112 moet worden gebeld en bij een niet-acute melding de wijkagent. Dat is niet echt nieuwe informatie. Het veiligheidsplan spreekt echt in algemeenheden. Kunnen de gemaakte afspraken (inzake dit AZC Haarlem) tussen COA, politie en Gemeente gedetailleerder worden beschreven?
- Hoeveel mensen bewaken nu de openbare veiligheid en orde? Hoeveel extra mensen worden er ingezet t.o.v de huidige situatie?
- In Tubbergen zijn de volgende groepen uitgesloten ; *Het COA draagt zorg voor een evenwichtige samenstelling van de vreemdelingen voor wat betreft herkomst, geslacht, leeftijd en gezinssituatie. De volgende doelgroepen worden uitgesloten van opvang in het azc Albergen: i. Alleenstaande minderjarige vreemdelingen (amv); ii. Vreemdelingen met psychiatrische problematiek; iii. Vreemdelingen met een vrijheid beperkende maatregelen.* Krijgen we dit in Haarlem ook zo? Dat lijkt mij wel nuttig gezien de ligging. En was het niet zo dat deze locatie juist goed is voor gezinnen? Dat lijkt mij gezien de (woon)omgeving de beste match geven. Je ziet het bij de Oekraïners.
- Tubbergen; *Het COA draagt er zorg voor dat zij telefonisch goed bereikbaar is (24/7) voor meldingen, vragen en zorgen van bewoners en inwoners. Dit telefoonnummer zal via de nieuwsbrief aan bewoners en inwoners kenbaar worden gemaakt. Daarnaast zal de nieuwsbrief blijvend worden gebruikt voor het delen van informatie met bewoners en inwoners.* Dit lijkt mij een goede aanvulling want alleen 112 of wijkagent is niet voldoende.
- Bij veiligheidsplan Tubbergen zitten Bijlage 2 | Uitwerking sociale veiligheidsmaatregelen en Bijlage 3 | Uitwerking fysieke veiligheidsmaatregelen. Graag de onderwerpen zoals bespreken in deze bijlage 2 en 3 zo uitbreidt mogelijk ook in het veiligheidsplan Haarlem opnemen, met inachtneming van de uitgangspunten zoals in de inleiding van mijn mail zijn beschreven. (dus een AZC midden in woonwijk, tussen scholen, kinderdagverblijf, bejaardentehuis, tegenover publiek toegankelijk park, en aan een doorgaande weg, met relatief veel te weinig buitenruimte en ongeveer naast een restaurant).

Helaas laten krantenberichten zien dat er in de nabijheid van AZC's veel onrust is. Dit in tegenstelling van dhr Wienen zei op de voorlichtingsbijeenkomst op 22 oktober. Ik ben zeer benieuwd hoe de burgemeester ervoor gaat zorgen dat de openbare Veiligheid en Orde wordt gehandhaafd en dat wij eenzelfde woongenot houden in de buurt die nu zo rustig is. Ik hoop dat jullie er alles aan doen om ervoor te zorgen dat het Haarlemmerhoutkwartier dezelfde prettige woonbuurt blijft.

Ik neem aan dat we ook nog schriftelijk kunnen reageren op het Veiligheidsvoorstel wat wij 24 februari gaan bespreken, want ik vind het bijzonder dat het een keuze was, dat je of van te voren je punten kenbaar mocht maken of naar aanleiding van het Veiligheidsplan mocht reageren. Wij zijn toch juist in de klankbordgroep om met alles mee te denken? Juist transparantie in dit hele proces zal zorgen voor meer begrip van beide kanten.

Vriendelijke groet, [REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: woensdag 29 januari 2025 20:10
Aan: azcinhaarlem
Onderwerp: Re: Concept Verslag Klankbordgroep AZC Meesterlottelaan d.d. 13-01-2025

Hallo,

Ik heb een paar opmerkingen/vragen naar aanleiding van de veiligheidsplannen:

- Zijn er al contacten met sportclubs en cultuurclubs voor huur additionele buiten en recreatieruimten?
- Komt er extra politie/BOA inzet rond het AZC (mn. voor schoonhouden van de buitenruimte rond het AZC)?
- Wordt er ketenoverleg op vaste tijdstippen ingepland tussen COA, wijkagent, GZA, VWN, etc.?
- Wordt de opvang van sommige vreemdelingen uitgesloten, bijv AMV, psychiatrisch?
- Komt er camera toezicht?

De gedeelde voorlopige tekeningen van de lokatie Meester Lottelaan zijn heel onduidelijk. Het zou fijn zijn als er een betere versie van de tekeningen gedeeld wordt.

Tot volgende keer!

Groeten, [REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: donderdag 30 januari 2025 10:29
Aan: azcin haarlem
Onderwerp: Veiligheid AZC Haarlem
Bijlagen: Veiligheid en buitenruimte azc.docx

Beste leden van de klankbordgroep,

Hierbij mijn voorstel ter bespreking op het overleg van maandag 24 februari.

Hartelijke groet,

[REDACTED]

Inleiding

Er zullen rondom de komst van het AZC waarschijnlijk bezwaarprocedures worden gestart. Dat is het goede recht van bewoners in Nederland. Als de bezwaren gegrond worden verklaart komt er geen AZC en kan de klankbordgroep worden opgeheven. Als het AZC er wel komt, is het belangrijk om dat zo goed mogelijk te laten verlopen. Daarover kunnen de leden van de klankbordgroep meedenken. Op de informatieavond in oktober zijn er veel zorgen over de veiligheid geuit.

Veiligheid

Veiligheid kan mijns inziens worden opgedeeld in verschillende hoofdstukken.

1. In het AZC: Er zijn vele voorbeelden beschikbaar. Het zal ongetwijfeld worden toegesneden op de situatie in Haarlem. Daar kunnen we over praten als de nota over de veiligheid er is.
2. Rondom het AZC: de buitenruimte die eigendom is van het AZC.

De buitenruimte bij de aanstaande AZC locatie is klein. De huidige parkeerplaats van het AZC is niet geschikt als buiten/leef of speelplek. Daar kunnen de fietsen staan, auto's van medewerkers, en leveranciers parkeren en vuilcontainers geplaatst worden. (graag extra ondergrondse containers plaatsen).

Het is belangrijk dat de bewoners van het AZC rustig buiten kunnen zitten, telefoneren of zich even terug kunnen trekken. Daar is rond het gebouw geen plaats voor. Het is in het belang van de buurt dat de bewoners van het AZC op een prettige manier de dag kunnen doorbrengen zodat er geen overlast ontstaat. Gelukkig biedt de Hout veel ruimte. Er kunnen meer (tafels en) banken geplaatst worden. Op verschillende plekken bv onder de bomen langs de Kleine Houtweg. Op die plek staan ook tijdens bevrijdingspop tafels en banken. Die plek biedt schaduw en staat niet al te dicht bij woningen. Samen met een afvaardiging van de vrienden van de Hout kunnen nog twee plekken, in de Hout in de buurt van lantaarnpalen aan worden gewezen. Ook daar een paar extra banken en vuilnisbakken plaatsen.

Om die plekken en hun omgeving prettig, schoon en veilig te houden kan een groepje vrijwilligers **samen** met bewoners van het AZC de boel schoon houden en in gesprek gaan over het gebruik van die plekken. Zo mogelijk wordt in samenspraak met de vrienden van de Hout twee maal daags een rondje door de Hout gemaakt door vrijwilligers uit de buurt en bewoners van het AZC. Als dat nodig is samen met medewerkers van de openbare orde. Samen houden we het park prettig, veilig en schoon. Het maakt de bewoners van het AZC mede verantwoordelijk voor de veiligheid ipv veroorzaker van angst en onrust.

Kinderen moeten kunnen rennen en spelen en die maken meestal veel geluid. Daarom zou het fijn zijn als de speeltuin en de kinderboerderij de openingstijden uitbreiden.

3. Veiligheidsbeleving Konininnebuurt en in de Hout. Onbekend maakt onbemind. Angst voor het onbekende is een reële angst. De publiciteit rondom aanhoudende en serieuze incidenten bij andere AZC's draagt bij aan het onveiligheidsgevoel. Het gevoel van onveiligheid mogen we niet negeren, ook al zeggen de cijfers dat er rond AZC's minder incidenten plaatsvinden dan bij een even grote groep autochtone bewoners. We moeten naar manieren zoeken om de kans op incidenten te verminderen. We kunnen een angst gevoel niet wegdeneren maar wellicht wel verminderen. Mensen die zich **gezien en gehoord** voelen zijn bereid tot samenwerking, het doen van concessies en het maken van afspraken. Dat geldt zowel voor de vluchtelingen als voor de buurtbewoners. Ervaring leert dat contact leidt tot begrip. Daarom is het belangrijk dat er vanaf dag 1 een goede band wordt opgebouwd tussen AZC leiding, AZC bewoners, functionarissen openbare orde, directe burens zoals het Kinderdagverblijf en Hildebrand, bedrijven in directe omgeving, bewoners van de Konininnebuurt en met de Vrienden van de Hout. Dat is gelukt bij de komst van de Oekraïners. Ook daar was aanvankelijk veel verzet uit de buurt. Dat moet ook lukken bij de komst van de vluchtelingen uit heel de wereld, ook al zal dat een veel grotere uitdaging zijn en veel meer inspanning vragen. Mensen die op de vlucht zijn en een vreselijke periode achter de rug hebben kunnen niet hele dagen intensief bezig zijn maar verveling is dodelijk. Dat is primair de verantwoordelijkheid van het AZC maar met de buurt kunnen wij daarin ondersteunen.

Voorstel:

- Formeel overleg in een permanente klankbordgroep
- Informeel overleg en samenwerking in diverse (al dan niet tijdelijke) grote of kleine projecten en klussen. Klussen die bijdragen aan het ontstaan van contacten op natuurlijke wijze. Klussen die kunnen leiden tot begrip en wellicht taal of andere integratie bevorderende hulp. Maar vooral tot het voorkomen en waar nodig oplossen van knelpunten.

Voorbeelden:

Bewoners van het AZC die gaan helpen op de kinderboerderij en daarmee de uitbreiding van de openingstijden mede mogelijk maken.

Bewoners (van de konininnebuurt) die taallessen willen verzorgen in groepsverband of individueel.

Bewoners (van de konininnebuurt) die maatje willen worden met een bewoner.

Bewoners van het AZC die meewerken met de vrienden van de Hout aan onderhoud.

Bewoners van het AZC die helpen bij de klussendag of in de tuin van VVE Hazepaterslaan 30 -292.

Bewoners van het AZC die samen met een medewerker van de ouderenorganisaties in de buurt (Hildebrand, Spaar en Hout, Zuiderhout, Jacob in de Hout) met bewoners gaan wandelen etc. en daar ook waar mogelijk mee helpen en meedoen bij activiteiten.

Bewoners van het AZC die mee sporten maar ook mee helpen bij de diverse sportclubs in de omgeving.

Contact met de Beatrixschool die ook een goede band heeft met de Oekraïners.

Belangrijk is dat we blijven zoeken naar manieren om het contact van bewoners van de wijk met bewoners van het AZC uit te breiden om het gevoel van **gezamenlijke verantwoording**, gelijkwaardigheid en veiligheid te vergroten.

Van: [REDACTED]
Verzonden: vrijdag 31 januari 2025 09:19
Aan: azcinhaarlem
Onderwerp: Input voor Veiligheidsplan vanuit de [REDACTED]
Bijlagen: Veiligheidsplan input [REDACTED] jan 2025.pdf

Goedemorgen Allen,

Zoals in de afgelopen Klankbord groep vergadering besproken, zouden we voor het einde van de maand de input aanleveren voor het veiligheidsplan.

Bijgaand onze input. Dit is een aanzet en geeft een goed beeld van de problemen.

Mvrgr,
[REDACTED]



Input voor veiligheidsplan Januari 2025

Intern

- Wisselende bewoners
- Diverse culturen
- Geen persoonlijke ruimte
- Geen apparatuur op kamers i.v.m. belasting sterk verouderd electra net
- Sterk verouderd koelingssysteem dat 24/7 draait
- Ramen kunnen niet open, in de zomer niet te koelen
- Bij de burens leidt dit al een jaar, dat de burens aan de slaapmiddelen zijn om de nachtrust te krijgen of slapen met koptelefoon. Doe er wat aan!!
- Verveling
- Geen werk, in afwachting van BSN nummer
- Minimale aanpassingen dus goed voor 125 nu in gebruik voor 210 bewoners (keukens, sanitair en parkeerplaats)
- Alleen parkeerplaats als buiten ruimte
- Parkeerplaats nu voor vuilnis en fietsen stalling
- Open vuilcontainers op parkeerplaats
- Parkeergarage is alleen voor auto's
- Brand trap is vlucht route
- Vluchtroutes

Extern

- Waar begint de verantwoordelijkheid van het COA & waar die van de gemeente
- Wat is de aanrijtijd bij verstoring openbare orde?
- Hoeveel extra politie uren zijn voor dit project vrijgemaakt ?
- Vacature wijkagent
- Is het pand gekeurd door de brandweer ?
wat zijn hiervoor de aanpassingen geweest 125 bewoners vs 210
- Diaconesseplein is neergezet in de 80 jaren voor mensen met een afstand tot de woonmarkt.
1 flat is nog een hoofdpijn dossier
- Bewoners Diaconesseplein durven nu al 's avond hun hond niet uit te laten.
- De Haarlemmerhout is een bos hoe kunnen we daar veilig vertoeven?
- Het 2^{de} deel van de Hout (Hildebrand monument) heet in de volksmond ook wel het homo ontmoetingsveld. Dat botst met sommige culturen.

- De parken worden gebruikt om in de zon te vertoeven.
Dat moet ook dan goed kunnen zonder gesis, bespugen of verstoring
- De kinderboerderij met dieren
- Oversteekplaats op de Dreef naar de Hout is onoverzichtelijk
- Geen aanpassingen t.o.v. huidig gebruik door 125 Oekraïners
- Getraumatiseerde bewoners worden op gehokt met minimaal 4 op een kamer
- Wat is de looproute van en naar het mogelijk AZC
- Wat zijn de vlucht routes extern ?
- Wat is het profiel van de bewoners
- Geen dagbesteding gaan hangen op Floraplein, Florapark, Frederiksparken & haarlemmerhout
- Nu al zeer intensief gebruik van parken voor pauze Lagere Scholen 2x, Bejaardentehuis, Sportgroepen
- Kwetsbare ouderen als direct omwonenden
- Bejaardenhuis als directe burens
- Kinderopvang als directe burens
- Gaan hangen in tuinen van omliggende gebouwen
Deze gazons zijn niet van het COA.
- De stenen omkadering van de tuin is geen hang plek
- Waar komt de ingang ?
- Waar komen de fietsen & auto's als parkeerplaats lucht plek is
- Geluidsoverlast, omdat het gebouw in een caré is gebouwd met andere gebouwen
- Door wisselende bewoners iedere keer weer de huisregels uitleggen en toepassen
- Slechte tot geen terrein verlichting
- Geen verlichting bij parkeergarage
- Carports van naastgelegen appartementen, zijn geen hang plek

De overheid is verantwoordelijk voor de veiligheid van zijn burgers en mag in geen geval bijdragen aan een toename van onveiligheid van zijn burgers.

In de bijeenkomst van 22 oktober 2024 van de gemeentelijke klankbordgroep azc Meester Lottelaan / Dreef gaf de (veiligheids-) vertegenwoordiger van de gemeente Haarlem aan dat er nog geen veiligheidsplan bestaat voor de komst van de asielzoekers.

Op mijn vraag dat het toch tenminste uiterst merkwaardig is dat de portefeuillehouder van openbare orde en veiligheid, de burgemeester Wienen publiekelijk heeft gezegd de veiligheid van burgers niet te kunnen garanderen, gaf de ambtenaar aan dat Wienen dat inderdaad heeft gezegd en dat hij dat ook niet kan.

Als de portefeuillehouder openbare orde en veiligheid, de heer Wienen die garantie aan zijn burgers niet kan geven, dan kan er geen besluit genomen worden het azc doorgang te laten vinden.

Alarmerender nog vind ik de uitspraak van een vertegenwoordiger van het coa dat één (!) week voor de opening van het azc bekend wordt wie op de locatie gehuisvest worden.

Het gebrek aan een veiligheidsplan, het ontbreken van een veiligheidsgarantie door de overheid en het inmiddels algemeen bekende geklungel van de coa-organisatie maakt dat van een vestiging van een azc in de Meester Lottelaan en Dreef geen sprake kan zijn.

Burgers zoals ik maken zich heel veel zorgen over hun eigen veiligheid en die van hun gelieven, burens en andere omwonenden. Daar lijkt de heer Wienen wel erg makkelijk aan voorbij te willen gaan.

Er is nog een factor van belang in dit verhaal. In de Nederlandse Rechtsstaat heeft de overheid het geweldsmonopolie. Uit dit geweldsmonopolie volgt onder andere dat de overheid de veiligheid van zijn burgers garandeert. Doet die overheid dat niet, dan zal zij ook het geweldsmonopolie verliezen en zullen burgers zichzelf en/of elkaar gaan beschermen. Dat is overigens in de ons omringende landen niet ongebruikelijk.

In de Nederlandse context is de burgemeester verantwoordelijk voor de openbare orde en veiligheid. Als hij die veiligheid niet kan garanderen, dan dient hij zodanige maatregelen te nemen dat hij dat wel kan of moet hij/zij aftreden.

Gelet op voorgaande moet de burgemeester verantwoordelijkheid nemen voor de veiligheid van de huidige bewoners en kan hij in geen geval een besluit voorstaan tot opvang van asielzoekers waarvan niet bekend is welk type asielzoeker dat is en waarbij die burgemeester geen veiligheidsplan heeft.

Ik heb de volgende vragen aan de burgemeester Wienen waarop ik graag schriftelijk antwoord ontvang onder zijn uitdrukkelijke verantwoordelijkheid gegeven en door hem persoonlijk onderschreven.

- Wat is de functie en de plek binnen de Haarlemse politie-organisatie van de politie-vertegenwoordiger in de klankbordgroep?
- Op welk niveau wordt over dit onderwerp in de politie-organisatie gesproken en besloten? Zo ja, mogen wij de uitkomsten daarvan ontvangen? Zo nee, waarom niet?
- Is dit onderwerp inmiddels onderdeel van het zgn. driehoek-overleg?
- Zo ja, mogen wij de uitkomsten daarvan ontvangen? Zo nee, waarom niet?
- Welke aannames hanteert de politie bij de komst van dit azc qua criminaliteitstoename, beheersbaarheid openbare orde en wat dies meer zij?
- Welke extra disciplines en competenties worden ingeschakeld bij de eventuele komst van een azc?
- Kan de [REDACTED] overleg verwachten met de eindverantwoordelijke van de politie inzake de mogelijke komst van een azc? Zo ja, wanneer, zo nee, waarom niet?
- Kan de politie Haarlem de openbare orde en veiligheid van het Haarlemmerhoutkwartier op dezelfde wijze garanderen als nu het geval is? Zo ja, kunt u dat aantonen, zo nee, waarom niet?
- Hoeveel politiemensen zijn nu per uur in het haarlemmerhoutkwartier aanwezig?
Graag opgave per uur van 00.00 uur t/m 23.59 uur eventueel wisselend per dag of per werkdag/weekenddag enz.
- Welke verschillen zullen er komen met het waarborgen van de openbare orde en veiligheid vanuit het politie-apparaat Haarlem in het Haarlemmerhoutkwartier inclusief en exclusief de eventuele interne bewaking van de beoogde azc ruimten?
- Hoeveel extra mensen gaat de politie inzetten bij het Haarlemmerhoutkwartier?
- In hoeverre zijn de veiligheids-aspecten van de komst van een azc in het Haarlemmerhoutkwartier besproken met de burgemeester van Haarlem?
- Wat zijn daarvan de uitkomsten? Zijn die uitkomsten vatbaar voor een woor-verzoek?
- Wie zijn de deelnemers aan het veiligheids- en openbare orde gesprek inzake de eventuele komst van dit azc? Graag namen, functies en zakelijke adressen.
- In de bijeenkomst van 22 oktober is gesteld dat er overdag in het coa 7 tot 8 medewerkers van het coa aanwezig zijn. In de avond tot 22.00 uur is coa "nog

aanwezig", na 22.00 uur is de beveiliging aanwezig. Mijn vragen hierover zijn de volgende:

- A. In hoeverre houden de medewerkers toezicht op de asielzoekers buiten het coa?
- B. Hoeveel medewerkers van het coa zijn er 's avonds tot 22.00 uur aanwezig en houden die ook toezicht op de asielzoekers buiten het coa?
- C. Na 22.00 uur is er beveiliging aanwezig, is mijn veronderstelling juist dat dit de interne beveiliging betreft? Dat het toezicht buiten het coa volledig ontbreekt dan wel volledig voor rekening van de politie komt?
- D. Wat is het standpunt van de hoogst verantwoordelijke politiefunctionaris over de komst van dit azc m.b.t. veiligheid en openbare orde en de eventuele risico's en wie is deze functionaris?
- E. Idem van de OvJ als deelnemer aan het driehoeksoverleg en wie is dat?

Antwoorden graag naar:



Van: azcinhaarlem
Verzonden: vrijdag 31 januari 2025 16:29
Aan:
CC: azcinhaarlem
Onderwerp: RE: Uw notitie/brief/vragen
Bijlagen: Vragen veiligheid [REDACTED].pdf; Beantwoording vragen en aanvullende vragen [REDACTED].pdf

Geachte [REDACTED],

Bijgaand (bijlage) treft u de beantwoording aan van uw vragen die door de voorzitter zijn doorgezonden aan de gemeente en het COA. Deze vragen werden door de voorzitter gedestilleerd uit een groter pakket van vragen uwerzijds.

Wij verwijzen daarvoor naar bijgaande bijlage die u ontving op 29 januari 2025 van de voorzitter van de klankbordgroep. Daarnaast treft u ook de beantwoording aan van twee vragen die u stelde in onderstaande mail.

Ten overvloede; De verantwoordelijkheid voor beslissingen in het lokaal bestuur ligt bij het college van burgemeester en wethouders als dagelijks bestuur en de gekozen gemeenteraad als algemeen bestuur. Inwoners hebben de mogelijkheid bestuurders aan te spreken op politieke beslissingen en waar mogelijk zich te wenden tot de onafhankelijke rechtspraak.

Met vriendelijke groet,

Projectteam AZC | Gemeente Haarlem en Zandvoort
gebouw Zijlpoort | Gedempte Oude Gracht 2 | Postbus 511 | 2003 PB Haarlem



**Gemeente
Haarlem**



**Gemeente
Zandvoort**

Van: [REDACTED]
Datum: woensdag, 29 januari 2025 om 13:47
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: Re: Uw notitie/brief/vragen

Geachte [REDACTED]

Ik vind de antwoorden op de vragen, waarvan u terecht stelt dat zij aan de burgemeester zijn gericht, uiterst relevant voor de bejegening van de mogelijke komst van een azc en helemaal voor de beoordeling of dat de zorgvuldigheidstoets kan doorstaan.

Ik leg mij neer bij uw beslissing en zal mijn vragenlijst nogmaals aan de portefeuillehouder en de burgemeester van de gemeente Haarlem sturen.

Dat wil niet zeggen dat ik het met uw beslissing eens ben.

Ik ervaar de informatie en bejegening van de deelnemers/omwonenden door de mensen van de gemeente en het coa als heel slecht.

de informatie is vaag, onjuist dan wel ontbreekt of althans zegt men het nog niet te weten.

Als voorbeeld van bizar "niet weten" noem ik dat het hoofd vastgoed van het coa zegt nog niet te weten waar de ingang/uitgang komt.

Als voorbeeld van volstrekte vaagheid, onduidelijkheid of ontbreken is het veiligheidsplan.

Dat brengt bij mij uiterste twijfel over het voldoende functioneren van de gemeentelijke en coa functionarissen ten aanzien van juist die voor omwonenden zo belangrijke veiligheid.

Daarom vraag ik u dringend deze mensen helder en schriftelijk uitleg te geven over de volgende veiligheid-aspecten:

De mevrouw van coa zegt dat het coa pas één week voor de komst duidelijk is, wie de vluchtelingen zijn.

Als daar op zo'n korte termijn duidelijkheid over is, hoe kan het coa en de gemeente daar qua veiligheid voor omwonenden daar adequaat op anticiperen?

Hoe kan de politie dat dan doen?

Maar ook: hoe is het mogelijk dat een gebouw waar 125 mensen in verblijven zonder grote aanpassingen ook geschikt is voor 310 mensen of althans een veelvoud van 125 mensen.

Dit soort vragen wil ik graag door de verantwoordelijke aanwezige functionaris beantwoord zien, zowel mondeling als schriftelijk.

Dat doe ik vanuit mijn overtuiging dat dit project een rampspoedige afloop gaat krijgen en dan wil ik de verantwoordelijken wel ter verantwoording kunnen roepen.

Ik zal de komende bijeenkomst met een aangepaste vragenlijst komen die dan op korte termijn door de aanwezige ambtenaren van de gemeente Haarlem en/of het coa schriftelijk beantwoord en aan de deelnemers toegezonden worden.

Tenslotte wil ik mij er over beklagen dat de mijnheer van het coa die over de verbouwing zou toelichten en dat vervolgens toch weer niet kon of wilde mij op de openbare weg uiterst intimiderend heeft bejegend en nota bene zelf zijn auto -naar mijn mening ten onrechte- op een invalidenparkeerplaats had geparkeerd. Ik vind dit gedrag beschamend voor het openbaar bestuur en de diensten die zij daarbij inschakelt.

Naar ik aanneem kunt u deze mijnheer met zijn gedrag jegens mij confronteren en er zorg voor dragen dat hij zijn verontschuldiging gaat aanbieden naar mij.

Met vriendelijke groet,



Voorstel voor behandeling opmerkingen/vragen van [REDACTED] d.d. 13 januari 2025

Van: [REDACTED], procesbegeleider Klankbordgroep AZC Meesterlottelaan

Datum: 20 januari 2025

Vooraf

Het doel van de klankbordgroep is om de omgeving op een zorgvuldige manier te betrekken bij de (eventuele) komst van het AZC aan de Meesterlottelaan 301/Dreef 42 in Haarlem. Het COA wil graag een goede buur zijn, de gemeente wil graag dat het COA de belangen van de burens zorgvuldig weegt. Of het AZC er wel of niet komt, is geen onderwerp van gesprek binnen de klankbordgroep.

Proces

De opmerkingen/vragen zijn gericht aan burgemeester Wienen. De klankbordgroep is geen communicatiekanaal richting de heer Wienen. Tegelijkertijd bevat het stuk van [REDACTED] een aantal vragen die relevant zijn in relatie tot het veiligheidsplan. Mijn besluit is dan ook:

- opvattingen en kwalificaties over de verantwoordelijkheid van de politiek in relatie tot de (eventuele) komst van AZC en de burgemeester in het bijzonder *niet* in de klankbordgroep te behandelen
- vragen die praktische relevantie hebben wel te behandelen c.q. voor zover mogelijk te beantwoorden in de klankbordgroep.

1. Wat is de functie en de plek binnen de Haarlemse politie-organisatie en de politie-vertegenwoordiger in de klankbordgroep?

Antwoord: procesmanager

Niet in de klankbordgroep (gaat reikwijdte klankbordgroep te buiten):

Op welk niveau wordt over dit onderwerp in de politie-organisatie gesproken en besloten? Zo ja, mogen wij de uitkomsten daarvan ontvangen? Zo nee, waarom niet?

Is dit onderwerp inmiddels onderdeel van het zgn. driehoek-overleg?

2. Welke aannames hanteert de politie bij de komst van dit azc qua criminaliteitstoename, beheersbaarheid openbare orde en wat dies meer zij?

Antwoord: politie

3. Welke extra disciplines en competenties worden ingeschakeld bij de eventuele komst van een azc?

Vraag aan [REDACTED] graag verduidelijken van de vraag: bij wie/welke organisatie?

Niet in de klankbordgroep (betreft een vraag over [REDACTED]):

Kan de [REDACTED] overleg verwachten met de eindverantwoordelijke van de politie inzake de mogelijke komst van een azc? Zo ja, wanneer, zo nee, waarom niet?

4. Hoeveel politiemensen zijn nu per uur in het Haarlemmerhoutkwartier aanwezig? Graag opgave per uur van 00.00 uur t/m 23.59 uur eventueel wisselend per dag of per werkdag/weekenddag enz.

Antwoord: politie

5. Welke verschillen zullen er komen met het waarborgen van de openbare orde en veiligheid vanuit het politie-apparaat Haarlem in het Haarlemmerhoutkwartier inclusief en exclusief de eventuele interne bewaking van de beoogde azc-ruimten?

Vraag aan de [REDACTED] Graag verduidelijken van de vraag: wat is het verschil met de vragen over de inzet van politie (6) en de inzet vanuit COA (7)?

6. Hoeveel extra mensen gaat de politie inzetten bij het Haarlemmerhout kwartier?

Antwoord: politie

Niet in klankbordgroep (gaat over het verleden, politieke vraag):

In hoeverre zijn de veiligheidsaspecten van de komst van een azc in het Haarlemmerhoutkwartier besproken met de burgemeester van Haarlem?

7. In de bijeenkomst van 22 oktober is gesteld dat er overdag in het coa 7 tot 8 medewerkers van het coa aanwezig zijn. In de avond tot 22.00 uur is coa "nog aanwezig", na 22.00 uur is de beveiliging aanwezig. Mijn vragen hierover zijn de volgende:
- A. In hoeverre houden de medewerkers toezicht op de asielzoekers buiten het coa?
 - B. Hoeveel medewerkers van het coa zijn er 's avonds tot 22.00 uur aanwezig en houden die ook toezicht op de asielzoekers buiten het coa?
 - C. Na 22.00 uur is er beveiliging aanwezig, is mijn veronderstelling juist dat dit de interne beveiliging betreft? Dat het toezicht buiten het coa volledig ontbreekt dan wel volledig voor rekening van de politie komt?

Antwoord: COA/procesmanager

Niet in de klankbordgroep (gaat reikwijdte van de klankbordgroep te buiten)

- D. Wat is het standpunt van de hoogst verantwoordelijke politiefunctionaris over de komst van dit azc m.b.t. veiligheid en openbare orde en de eventuele risico's en wie is deze functionaris?
- E. Idem van de OvJ als deelnemer aan het driehoeksoverleg en wie is dat?

- 1. Wat is de functie en de plek binnen de Haarlemse politie-organisatie en de politie-vertegenwoordiger in de klankbordgroep?**

Antwoord: Namens de Politie neemt de Wijkagent deel aan de klankbordgroep. De wijkagent kan op zijn beurt een terugkoppeling geven aan zijn collega's.

- 2. Welke aannames hanteert de politie bij de komst van dit azc qua criminaliteitstoename, beheersbaarheid openbare orde en wat dies meer zij?**

Antwoord: Zoals wel bekend is de politie 24/7 aanwezig en dit dus ook in gemeente Haarlem. In de ochtend-, avond- en nachtdienst zijn er collega's aanwezig die gepland staan voor het "spoed & nu proces". Naast surveillance, inzetopdrachten en controles draaien deze politieagenten de meldingen die bij de meldkamer binnen komen. Deze collega's zijn zichtbaar op straat.

Daarnaast heeft elke wijk een eigen wijkagent. Deze wijkagent is natuurlijk niet 24/7 aanwezig of bereikbaar. De wijkagent is het gezicht van de wijk en onderhoud contacten in de wijk met netwerkpartners, maar ook met de inwoners in zijn/haar wijk. Actuele (en soms ook langdurige) problematiek pakt de wijkagent op samen met zijn/haar collega's. Maar ook met partners zoals o.a. de gemeente, woningbouw en/of zorgpartijen.

Bij een "nieuwe" locatie of voorziening waar de Politie het nodig acht zijn zij in verbinding met deze partij en/of andere partners. Dit om zo aan de voorkant betrokken te zijn bij het gehele proces. Op die manier kunnen wij als politie meedenken, maar ook al eventuele risico's inschatten en kenbaar maken. Ook zijn wij aanspreekbaar voor vragen. Daarom ook onze aanwezigheid in de overleggen bij de ontwikkelingen aan de Meesterlottelaan en Dreef.

Mocht straks e.e.a. gerealiseerd zijn dan is de Politie in verbinding met het COA, gemeente, burgers en partners. Op die manier weet de Politie in grote lijnen wat er speelt. Afhankelijk van die informatie en mogelijke meldingen kan de Politie maatregelen treffen mocht dit nodig zijn. Denk daarbij aan extra surveillance, voorlichting, in gesprek met bewoners en als het noodzakelijk is strafrechtelijk onderzoek. Maar het is ook heel goed mogelijk dat de situatie ter plaatse normaal is en het AZC geen extra aandacht vraagt.

- 3. Hoeveel politiemensen zijn nu per uur in het Haarlemmerhoutkwartier aanwezig? Graag opgave per uur van 00.00 uur t/m 23.59 uur eventueel wisselend per dag of per werkdag/weekenddag enz.**

Antwoord: Zie antwoord bij vraag 2.

- 4. Hoeveel extra mensen gaat de politie inzetten bij het Haarlemmerhout kwartier?**

Antwoord: Zie antwoord bij vraag 2.

5. In de bijeenkomst van 22 oktober is gesteld dat er overdag in het coa 7 tot 8 medewerkers van het coa aanwezig zijn. In de avond tot 22.00 uur is coa "nog aanwezig", na 22.00 uur is de beveiliging aanwezig. Mijn vragen hierover zijn de volgende:
- A. In hoeverre houden de medewerkers toezicht op de asielzoekers buiten het coa?
 - B. Hoeveel medewerkers van het coa zijn er 's avonds tot 22.00 uur aanwezig en houden die ook toezicht op de asielzoekers buiten het coa?
 - C. Na 22.00 uur is er beveiliging aanwezig, is mijn veronderstelling juist dat dit de interne beveiliging betreft? Dat het toezicht buiten het coa volledig ontbreekt dan wel volledig voor rekening van de politie komt?

Antwoord: A) Medewerkers in de avonddienst hebben een BHV functie en behoren aanwezig te zijn op de locatie ter vervulling van die functie. De bewoners zijn vrij om de locatie te verlaten, ook na 22:00u 's avonds.

B) Avondbezetting is vaak minimale bezetting. 2 a 3 medewerkers. Deze staan 'los' van de beveiliging. Medewerkers lopen geen rondes/verkennen niet buiten de COA locatie.

C) Dit betreft Trigion.

Aanvullende vragen door u aangeleverd:

1. De mevrouw van coa zegt dat het coa pas één week voor de komst duidelijk is, wie de vluchtelingen zijn. Als daar op zo'n korte termijn duidelijkheid over is, hoe kan het coa en de gemeente daar qua veiligheid voor omwonenden daar adequaat op anticiperen? Hoe kan de politie dat dan doen?

Antwoord: Het COA huisvest asielzoekers en maakt daarbij geen onderscheid in etniciteit, gender, etc. Het veiligheidsplan spreekt van "asielzoekers" en maakt daarin ook geen onderscheid.

2. Maar ook: hoe is het mogelijk dat een gebouw waar 125 mensen in verblijven zonder grote aanpassingen ook geschikt is voor 310 mensen of althans een veelvoud van 125 mensen.

Antwoord: Het COA maakt gebruik van het Programma van Eisen voor de realisatie van de noodopvang aan de Meesterlottelaan 301. Hieruit vloeit voort dat het genoemde pand aan de eisen voldoet en er plek is voor 210 asielzoekers.

Van: azcinhaarlem
Verzonden: vrijdag 31 januari 2025 16:36
Aan: [REDACTED]
CC: azcinhaarlem
Onderwerp: RE: Klankbord groep vergadering afgelopen --> niet behandelde vragen
Bijlagen: Vragen [REDACTED] nav Klankbordgroep AZC haarlem 12012025 .pdf

Geachte [REDACTED]

Bijgaand de beantwoording van uw vragen uit onderstaande mail.

Met vriendelijke groet,

Projectteam AZC | Gemeente Haarlem en Zandvoort
gebouw Zijlpoort | Gedempte Oude Gracht 2 | Postbus 511 | 2003 PB Haarlem



**Gemeente
Haarlem**



**Gemeente
Zandvoort**

Van: [REDACTED]
Verzonden: donderdag 16 januari 2025 17:50
Aan: azcinhaarlem <azcinhaarlem@haarlem.nl>
Onderwerp: Klankbord groep vergadering afgelopen --> niet behandelde vragen

Goedemiddag allen,

Aan het einde van de klankbord vergadering van afgelopen maandag zijn we niet toegekomen aan mijn vragen. Op mijn verzoek stuur ik die als nog na en vraag om antwoord.
Tevens deze vragen en antwoorden toe voegen aan het verslag van januari vergadering.

Mvrgr,
[REDACTED]

- Er is een aanvraag gedaan voor de Meesterlottelaan voor 210 personen
 - Hoe is het mogelijk dat er 210 asielzoekers geplaatst worden in de Meesterlottelaan terwijl er maar 125 Oekraïners in konden?
(10 kamers op een etage, totaal 58 kamers, keuken, sanitair) . Dat is minstens 4 personen op een kamer)
 - Hoe kijkt het COA en bijvoorbeeld de brandweer aan tegen de brandveiligheid? Het gebruik is nu goedgekeurd voor 125 mensen.
(brand veilig, vluchtwegen, brandtrap)
 - Klopt het dat de Meesterlottelaan geen algemene ruimtes beschikbaar heeft? Hoe kan er dan gekozen worden voor alleen een aanvraag voor de Meesterlottelaan? (Educatie, begeleiding)
 - Kan nogmaals bevestigd worden dat het de bedoeling van de gemeente is om een permanent AZC te vestigen?
Hoe is het dan mogelijk dat er weer een tijdelijk gebruik wordt aangevraagd?

Bent u het met [REDACTED] eens dat daarmee niet de transparantie wordt betracht die je zou mogen verwachten?

- Bent u het met mij eens dat de buitenruimte zeer beperkt is?

Bent u het ook met mij eens dat de kans heel groot is dat de druk op de parken zoals de Hout en het Florapark daardoor zeer hoog wordt, terwijl daar ook sportgroepen oefenen, schoolgaande kinderen spelen en scholen zelfs die parken gebruiken voor de pauzes?

Hoe gaat de gemeente daarmee om?

- Kunt u bevestigen dat het COA geen bouwwerkzaamheden aan het pand mag verrichten tot er een vergunning is? Kunt u mij toezeggen dat het gebruik en de bouwwerkzaamheden niet zullen plaatsvinden voordat er een *onherroepelijke vergunning* is?
- Wij hebben in de vorige klankbordgroep gesproken over een bezoek aan een vergelijkbaar AZC. Zoals wij het begrijpen is er geen sprake van een vergelijkbaar AZC dat ook in zo'n dichtbevolkte buurt woont. Zijn wij dan een experiment zonder ervaringsleer?

- Bent u ermee bekend dat er initiatieven worden ondernomen voor het vormen van een burgerwacht, voor als deze plannen onverhoopt doorgaan?
 - Kan de gemeente toezeggingen doen aan de mensen die zo'n burgerwacht vormen dat zij niet zullen worden aangepakt als zij zich genoodzaakt zien om het heft in eigen handen te nemen omdat de gemeente de veiligheid niet kan garanderen?
 - Wil de gemeente concreet inzichtelijk maken welke afspraken met politie en justitie zijn gemaakt over de veiligheid en het woon- en leefklimaat in de omgeving?
- Kan de gemeente aangeven welke toezeggingen zijn gedaan en afspraken zijn gemaakt met het COA voordat zij het pand kochten?
 - Kan de gemeente of het COA toelichten welke afspraken ervoor hebben gezorgd dat het COA 10 miljoen euro boven de marktwaarde heeft betaald?
- Kan de gemeente toelichten waarom zij asielzoekers gaat verplaatsen terwijl Haarlem bijna 100% van het aantal plekken al levert?
- Op welke wijze heeft de gemeenterekening gehouden met nadeelcompensatie.
 - Is er een anterieure overeenkomst met het COA gesloten?
 - Hoe is de mogelijkheid van planschade begroot?
 - Bent u zich ervan bewust dat er inmiddels veel omwonenden bezig zijn met het onderzoeken wat de planschade zou zijn als het plan onverhoopt doorgaat?
Wij hebben er nu meerdere specialisten op gezet. Een eerste begroting wijst op minstens 40 miljoen euro aan nadeelcompensatie. Wie gaat dat vergoeden?
- Bij de vorige klankbordgroep vergadering ontstond onduidelijkheid over de eenheid en het aantal (bewoners vs bedden). Kan het COA dit uitleggen?

1. Vraag:

Hoe is het mogelijk dat er 210 asielzoekers geplaatst worden in de Meesterlottelaan terwijl er maar 125 Oekraïners in konden? (10 kamers op een etage, totaal 58 kamers, keuken, sanitair) . Dat is minstens 4 personen op een kamer).

Antwoord:

Het Programma van Eisen (PvE) voor Noodopvang is daarvoor uitgangspunt en biedt die mogelijkheden.

2. Vraag:

Hoe kijkt het COA en bijvoorbeeld de brandweer aan tegen de brandveiligheid? Het gebruik is nu goedgekeurd voor 125 mensen. (brand veilig, vluchtwegen, brandtrap)

Antwoord:

De beoordeling van de brandveiligheid is een onderdeel van de procedure om te komen tot een Omgevingsvergunning.

3. Vraag:

Klopt het dat de Meesterlottelaan geen algemene ruimtes beschikbaar heeft? Hoe kan er dan gekozen worden voor alleen een aanvraag voor de Meesterlottelaan? (Educatie, begeleiding).

Antwoord:

De panden aan de Meesterlottelaan 301 en de Dreef 48 vormen uiteindelijk één AZC. Zolang niet beide panden een Omgevingsvergunning hebben en gereed zijn kan een deel van de beoogde activiteiten nog niet plaatsvinden.

4. Vraag:

Kan nogmaals bevestigd worden dat het de bedoeling van de gemeente is om een permanent AZC te vestigen?

Antwoord:

Het is de bedoeling van het COA om in de panden aan de Meesterlottelaan 301 en de Dreef 48 langdurig asielzoekers op te vangen. De gemeenteraad van Haarlem heeft deze locatie aangewezen om mede te kunnen voldoen aan de opgave die de wetgever middels Spreidingswet aan gemeente Haarlem oplegt; de Spreidingswet beoogt voldoende duurzame opvangcapaciteit in Nederland te realiseren.

5. Vraag:

Hoe is het dan mogelijk dat er weer een tijdelijk gebruik wordt aangevraagd?

Antwoord:

Het perceel bestaat uit 2 gebouwsdelen. Het gedeelte met adres Meesterlottelaan 301 is door de gemeente Haarlem eerder getransformeerd van kantoorfunctie naar verblijfsfunctie. Zodra de huidige groep bewoners is verhuisd naar de nieuwe locatie kan dit deel in gebruik genomen worden als asielopvang. Vervolgens gaat het COA het tweede gebouwsdeel met het adres Dreef 48 transformeren van kantoorfunctie naar verblijf. Als dat gereed is kan het gehele gebouw in gebruik genomen worden als asielzoekerscentrum. De eerste fase van het gedeeltelijk gebruik zal plaatsvinden met een vergunning voor tijdelijk gebruik; in de periode daarna wordt een aanvraag voor definitieve vergunning voorbereid die het gehele gebouw omvat met een gebruik voor onbepaalde duur.

6. Vraag:

Bent u het met [REDACTED] eens dat daarmee niet de transparantie wordt betracht die je zou mogen verwachten?

Antwoord:

Nee, dat zijn zowel het COA als de gemeente niet eens met de [REDACTED]. Zie ook het antwoord op vraag 5: er wordt juist volledig transparant gewerkt in 2 fases. De definitieve vergunning voor het gebruik van het gehele pand voor onbepaalde duur kan pas ingediend

en beoordeeld worden als de invulling van het gebouw en de buitenruimte als geheel gereed is.

7. Vraag:

Bent u het met mij eens dat de buitenruimte zeer beperkt is?

Antwoord:

Op basis van ons PvE voldoet de beschikbare buitenruimte. De buitenruimte in eigendom is beperkt; dat geldt voor heel veel inwoners van Haarlem.

8. Vraag:

Bent u het ook met mij eens dat de kans heel groot is dat de druk op de parken zoals de Hout en het Florapark daardoor zeer hoog wordt, terwijl daar ook sportgroepen oefenen, schoolgaande kinderen spelen en scholen zelf die parken gebruiken voor de pauzes?

Antwoord:

Zoals alle inwoners van Haarlem zijn ook asielzoekers vrij om te gaan en te staan waar ze willen. Het is niet ondenkbaar dat de toekomstige bewoners van de panden aan de Meesterlottelaan 301 en de dreef 48 zich dus ook zullen begeven in de door u genoemde parken. De gemeente en het COA zijn het echter niet met de stellingname eens dat met het mogelijke verblijf van toekomstige bewoners van genoemde panden de druk op de genoemde parken te groot zal worden. Indien er na ingebruikname van de panden meldingen binnen komen van overlast of onveiligheid zal de gemeente die, zo nodig met samenwerkingspartners, beoordelen en afhandelen.

9. Vraag:

Hoe gaat de gemeente daarmee om? (vervolg op vraag 8).

Antwoord:

Zie reactie bij vraag 8.

10. Vraag:

Kunt u bevestigen dat het COA geen bouwwerkzaamheden aan het pand mag verrichten tot er een vergunning is?

Antwoord:

Dat is niet juist. Het COA kan bouwwerkzaamheden (laten) verrichten aan het pand waarvan de betreffende werkzaamheden vergunningsvrij zijn. De omgevingsvergunning gaat uiteindelijk over het gebruik van het pand.

11. Vraag:

Kunt u mij toezeggen dat het gebruik en de bouwwerkzaamheden niet zullen plaatsvinden voordat er een onherroepelijke vergunning is?

Antwoord:

Het COA kan bouwwerkzaamheden (laten) verrichten aan het pand waarvan de betreffende werkzaamheden vergunningsvrij zijn.

12. Vraag:

Wij hebben in de vorige klankbordgroep gesproken over een bezoek aan een vergelijkbaar AZC. Zoals wij het begrijpen is er geen sprake van een vergelijkbaar AZC dat ook in zo'n dichtbevolkte buurt woont. Zijn wij dan een experiment zonder ervaringsleer?

Antwoord:

Nee. Er is in de loop der jaren veel ervaring opgedaan met AZC's in uiteenlopende omgevingen. De locatie Meesterlottelaan 301 / Dreef 48 is geen experiment. Een vergelijkbare locatie is het AZC aan de Eemsgolaan in Groningen. Ook hier is een basisschool in de nabijheid, evenals vele woningen en een kinderopvang. Er worden hier 300 asielzoekers opgevangen. Ook het AZC in Winterswijk is een vergelijkbaar AZC.

13. Vraag:

Bent u ermee bekend dat er initiatieven worden ondernomen voor het vormen van een burgerwacht, voor als deze plannen onverhoopt doorgaan?

Antwoord:

Nee, daar zijn zowel het COA als de gemeente niet mee bekend.

14. Vraag:

Kan de gemeente toezeggingen doen aan de mensen die zo'n burgerwacht vormen dat zij niet zullen worden aangepakt als zij zich genoodzaakt zien om het heft in eigen handen te nemen omdat de gemeente de veiligheid niet kan garanderen?

Antwoord:

In een veiligheidsplan wordt beschreven welke (preventieve) maatregelen er worden genomen door bevoegde partijen m.b.t. de openbare orde en veiligheid. Deze partijen – w.o. politie en gemeente – zijn uitsluitend bevoegd de veiligheid te borgen dan wel te herstellen.

15. Vraag:

Wil de gemeente concreet inzichtelijk maken welke afspraken met politie en justitie zijn gemaakt over de veiligheid en het woon- en leefklimaat in de omgeving?

Antwoord:

Het COA, gemeente en politie stellen een veiligheidsplan op waarin onder meer afspraken zijn opgenomen over genoemde aspecten. De input van de klankbordgroep wordt meegenomen bij het opstellen van het Veiligheidsplan.

16. Vraag:

Kan de gemeente aangeven welke toezeggingen zijn gedaan en afspraken zijn gemaakt met het COA voordat zij het pand kochten?

Antwoord: De Spreidingswet schrijft voor dat het college "zorg heeft te dragen voor het mogelijk maken van opvangvoorzieningen voor asielzoekers. Die opvangvoorziening moet voldoen aan de krachtens de Wet aan het COA gestelde wettelijke vereisten voor een opvangvoorziening en overige wettelijke vereisten voor een gebouw met een woonfunctie". Dit is de taak waarin gemeente Haarlem en COA hebben samengewerkt nadat de gemeenteraad instemde met de aanwijzing van deze locatie. Daarbij is ingeschat dat de locatie ruimte moet kunnen bieden aan circa 310 asielzoekers.

17. Vraag:

Kan de gemeente of het COA toelichten welke afspraken ervoor hebben gezorgd dat het COA 10 miljoen euro boven de marktwaarde heeft betaald?

Antwoord:

Het COA heeft op basis van haar uitgangspunten en de markt een marktconforme prijs betaald. De gemeente Haarlem is niet rechtstreeks betrokken geweest bij de aankoop van het perceel door het COA.

18. Vraag:

Kan de gemeente toelichten waarom zij asielzoekers gaat verplaatsen terwijl Haarlem bijna 100% van het aantal plekken al levert?

Antwoord:

Alle asielzoekers die Haarlem momenteel opvang biedt, verblijven in noodopvang locaties. Deze voldoen niet aan de eisen die de Spreidingswet stelt. Een riviercruiseschip of een sporthal die op de nominatie staat om afgebroken te worden is geen "duurzame opvang" zoals de Spreidingswet die voorschrijft.

19. Vraag:

Op welke wijze heeft de gemeenterekening gehouden met nadeelcompensatie.

Antwoord:

Het staat inwoners van de gemeente Haarlem vrij een verzoek tot nadeelcompensatie in te dienen bij de gemeente. <https://haarlem.nl/nadeelcompensatie>

20. Vraag:

Is er een anterieure overeenkomst met het COA gesloten?

Antwoord:

Nee.

21. Vraag:

Hoe is de mogelijkheid van planschade begroot?

Antwoord:

Deze is als te doen gebruikelijk niet begroot.

22. Vraag:

Bent u zich ervan bewust dat er inmiddels veel omwonenden bezig zijn met het onderzoeken wat de planschade zou zijn als het plan onverhoopt doorgaat?

Antwoord:

Het staat inwoners van de gemeente Haarlem vrij een verzoek tot nadeelcompensatie in te dienen bij de gemeente. <https://haarlem.nl/nadeelcompensatie>

23. Vraag:

Wij hebben er nu meerdere specialisten op gezet. Een eerste begroting wijst op minstens 40 miljoen euro aan nadeelcompensatie. Wie gaat dat vergoeden?

Antwoord:

De eerste stap in het proces is dat bewoners aantonen dat er sprake is van planschade.

24. Vraag:

Bij de vorige klankbordgroep vergadering ontstond onduidelijkheid over de eenheid en het aantal (bewoners vs bedden). Kan het COA dit uitleggen ?

Antwoord:

Er wordt onderscheid gemaakt tussen het aantal bedden en het daadwerkelijk aantal bewoners. In ieder AZC is er regelmatig sprake van mutaties – instroom en uitstroom. Hierdoor is er zelden sprake van een 100% bezetting van de maximale capaciteit. Het COA gaat voor het gebouwdeel Meesterlottelaan 301 uit van een maximale bedcapaciteit van 210; in de praktijk zullen er veel etmalen zijn waarop niet meer dan 200 personen daadwerkelijk overnachten op deze locatie.

Van: azcinhaarlem
Verzonden: donderdag 27 maart 2025 14:15
Aan: [REDACTED]
CC: azcinhaarlem
Onderwerp: RE: Verslag maart Klankbordgroep --> Opmerkingen veiligheidsplan

Geachte [REDACTED]

Dank voor uw mail. In uw mail stelt u dat de door de leden van de klankbord aangeleverde opmerkingen t.a.v. het opstellen van een concept Veiligheidsplan niet zijn meegenomen in de besproken deze versie van het Veiligheidsplan op 24 februari 2025. Dat is onjuist. Veel aangeleverde opmerkingen zijn wel verwerkt in de conceptversie van het Veiligheidsplan en het plan is bladzijde voor bladzijde besproken op 24 februari 2025 met alle leden van de klankbord. Het kan echter zo zijn dat niet al uw opmerkingen verwerkt zijn.

Zoals afgesproken in de klankbord bijeenkomst van 24 februari 2025 en ook na te lezen in het conceptverslag van deze bijeenkomst is afgesproken dat een tweede ronde opmerkingen op het concept Veiligheidsplan voor 17 maart 2025 ingeleverd dienden te worden. Deze deadline is gesteld nádat het concept veiligheidsplan reeds een week voor de laatste klankbordgroep vergadering ter commentaar is rondgestuurd en door de klankbordgroep is besproken.

Uw mail met opmerkingen is van 24 maart 2025. Daarmee zijn uw opmerkingen buiten de daarvoor gestelde termijn ontvangen. Het definitief maken van het veiligheidsplan is inmiddels in een ver gevorderd stadium en dus kan niet worden gegarandeerd dat (al) uw nu gemaakte opmerkingen worden verwerkt en in dit stadium zal niet meer puntsgewijs op de inbreng worden gereageerd.

Overigens merken wij op dat menig van de door u op 24 maart 2025 ingestuurde opmerkingen al zijn besproken in de laatste vergadering van 24 februari 2025. Enkele opmerkingen uwerzijds hebben naar aanleiding daarvan in wijzigingen in het concept Veiligheidsplan geresulteerd.

Wij waarderen uw inzet en moeite t.b.v. het veiligheidsplan en vertrouwen op uw begrip voor bovenstaande.

Met vriendelijke groet,

Projectteam AZC | Gemeente Haarlem en Zandvoort
gebouw Zijlpoort | Gedempte Oude Gracht 2 | Postbus 511 | 2003 PB Haarlem



**Gemeente
Haarlem**



**Gemeente
Zandvoort**

Van: [REDACTED]
Verzonden: maandag 24 maart 2025 16:43
Aan: azcinhaarlem <azcinhaarlem@haarlem.nl>
Onderwerp: Verslag maart Klankbordgroep --> Opmerkingen veiligheidsplan

Goedemiddag,

Bijgaand de punten t.a.v. het veiligheidsplan.

Allereerst wil ik in het verslag hebben opgenomen hebben dat de van te voren aangeleverde punten, niet zijn meegenomen in dit plan.

Deze punten als nog delen met alle klankbord groep leden en publiceren bij het verslag.

Buiten de reeds in de vergadering aangegeven punten en de van te voren aangeleverde punten voor het veiligheidsplan, onderstaand mijn opmerkingen.

Inhoudelijk

- Er kan alleen gesproken worden over Meesterlottelaan 301, dus alle referenties aan het andere pand in tekst & beeld verwijderen.
- De entree van de Meesterlottelaan is op de parkeerplaats
- Op de tekening is omheining ingetekend maar er komt een lage heg.
- Verzamelplaats bij calamiteiten is nu de parkeerplaats, daar kunnen geen 210 personen staan

Per pagina, de onderstaande opmerkingen. Zie graag jullie reactie op onderstaand.

Mvrgr,
[REDACTED]

Opmerkingen veiligheidsplan

p.3 – opvanglocatie zo ingericht dat eventuele effecten op de fysieke leefomgeving worden geminimaliseerd. Daar wordt verwezen naar verkeersbewegingen en geluid. Waarom wordt niet ook verwezen naar overlast, druk op de publieke ruimte en veiligheid in de buurt?

p.4 – nu er geen aanspreekpunten zijn genoemd kan niet worden nagegaan of er afdoende bereikbare aanspreekpunten zijn. Graag voordat de nieuwe versie van het veiligheidsplan wordt gepubliceerd een volledige lijst aanleveren.

p. 6 – recreatie zoveel mogelijk op eigen terrein. Hoe dan?

p.8 – er wordt alleen uitgegaan van controlerende in de avonduren. Hoe wordt er overdag controle uitgevoerd?

p. 9 – Ten onrechte is er niet nu al een oplossing voor de inzet van beveiligers in de directe nabije omgeving, juist gelet op de zeer beperkte buitenruimte.

p. 10 – Hoe ziet die duidelijke overlegstructuur voor veiligheidskwesties eruit?

p. 10 – waarop wordt gemonitord. Wat is de definitie van 'incidenten' en hoe wordt daarop vervolgens gehandeld.

p. 10 – een concreet veiligheidsprotocol ontbreekt.

p. 10 - de verantwoordelijkheden van de locatiemanagers zien ten onrechte op geen enkele wijze op incidenten buiten de opvanglocatie.

p. 11 – het is onacceptabel dat er geen protocol voor opschaling is. Daardoor kunnen incidenten ernstig oplopen terwijl het COA nog moet beoordelen of zij willen opschalen.

p. 11 – Hoe verhoudt hetgeen onder 3.4. zich met de nadrukkelijke verantwoordelijkheid van de burgemeester voor incidenten buiten de opvanglocatie? Is er bij de gemeente een noodlijn om incidenten te melden?

p. 11 – Er dient na ingebruikname permanent meer handhaving in het gebied rondom de opvanglocatie aanwezig te zijn. Het is onacceptabel dat de aanwezigheid van gemeentelijke

handhaving na 2 weken weer terug zou gaan naar het niveau van voor ingebruikname terwijl er sprake is van een zeer concrete wijziging van het gebruik van de publieke ruimte.

p. 12 – wat is de responsetijd (aanwezigheid ter plaatse) van locatiemanagers?

P 13 – scenario 1: naast negatieve emoties heeft overlast ook negatieve gevolgen voor de waarde van onroerend goed.

p. 13 – Scenario 1: Hoe regelmatig vindt het overleg plaats? Dat is nu te vaag omschreven.

p. 13 – scenario 1: Openbare orde en veiligheid in de nabije omgeving is een verantwoordelijkheid; nadrukkelijk en ondubbelzinnig moet worden opgenomen hoe de burgemeester die verantwoordelijkheid zal nemen, onder andere door inzet van handhavers, etc. De burgemeester moet de invulling van zijn verantwoordelijkheid in dit plan concreet toelichten.

p. 13 – garanties van 112 van bezoek ter plaatse bij escalatie. Doorverwijzing naar burgemeester of COA moet uitgesloten worden.

p. 14 – scenario 2 - Openbare orde en veiligheid in de nabije omgeving is een verantwoordelijkheid; nadrukkelijk en ondubbelzinnig moet worden opgenomen hoe de burgemeester die verantwoordelijkheid zal nemen, onder andere door inzet van handhavers, etc. De burgemeester moet de invulling van zijn verantwoordelijkheid in dit plan concreet toelichten.

p. 15 – scenario 3: Openbare orde en veiligheid in de nabije omgeving is een verantwoordelijkheid; nadrukkelijk en ondubbelzinnig moet worden opgenomen hoe de burgemeester die verantwoordelijkheid zal nemen, onder andere door inzet van handhavers, etc. De burgemeester moet de invulling van zijn verantwoordelijkheid in dit plan concreet toelichten

p. 15 – scenario 4: Openbare orde en veiligheid in de nabije omgeving is een verantwoordelijkheid; nadrukkelijk en ondubbelzinnig moet worden opgenomen hoe de burgemeester die verantwoordelijkheid zal nemen, onder andere door inzet van handhavers, etc. De burgemeester moet de invulling van zijn verantwoordelijkheid in dit plan concreet toelichten. Er wordt nu alleen gesproken over 'ernstige wrijving' of 'confrontaties' terwijl er juist een preventieve rol dient te worden vervuld.

p. 16 – scenario 5: Openbare orde en veiligheid in de nabije omgeving is een verantwoordelijkheid; nadrukkelijk en ondubbelzinnig moet worden opgenomen hoe de burgemeester die verantwoordelijkheid zal nemen, onder andere door inzet van handhavers, etc. De burgemeester moet de invulling van zijn verantwoordelijkheid in dit plan concreet toelichten. Waar nu wordt gesproken van een 'kan' bepaling dient concreet opgenomen te worden wanneer in elk geval opgeschaald wordt en handhavend opgetreden wordt.

p. 21 – scenario 5: Openbare orde en veiligheid in de nabije omgeving is een verantwoordelijkheid; nadrukkelijk en ondubbelzinnig moet worden opgenomen hoe de burgemeester die verantwoordelijkheid zal nemen, onder andere door inzet van handhavers, etc. De burgemeester moet de invulling van zijn verantwoordelijkheid in dit plan concreet toelichten. Waar nu wordt gesproken van een 'kan' bepaling dient concreet opgenomen te worden wanneer in elk geval opgeschaald wordt en handhavend opgetreden wordt.

p. 22 – de burgemeester dient concreet toe te lichten hoe de vervulling van de taken van de gemeente zal worden ingevuld.